

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของ
ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕

ส่วนที่ ๑
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ กรมการปกครอง
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย กรมการปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
 - ครอบรอบระยะเวลาที่กำหนด
 - ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ).....
 - ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การเสนอแนะให้ประเมิน).....
 - อื่น ๆ คือ.....
๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้ กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้
กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕
๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับตามแบบ รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เป็นกฎหมายที่ตรามาเพื่อผ่อนผัน เวลาจำหน่ายสุราตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ กล่าวคือ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลา ห้ามจำหน่ายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ สามารถจำหน่ายสุรา นอกเหนือเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือจนถึงเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการได้ โดยต้องได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุรา ในเวลาห้ามจำหน่ายจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสำหรับกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับ จังหวัดอื่น

๙. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้

๙.๑ กำหนดเวลาจำหน่ายสุรา

การจำหน่ายสุราให้จำหน่ายได้เฉพาะตามเวลาที่กำหนด คือ ตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือเป็นการจำหน่ายสุราในสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕

๙.๒ กำหนดเวลาดื่มสุราในสถานที่ขายสุรา

ห้ามมิให้ผู้ใดดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุรานอกจากตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือดื่มสุราในสถานบริการนอกเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ หรือนอกเวลาที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕

๙.๓ การอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย

๙.๓.๑ ผู้มีอำนาจในการอนุญาต

(๑) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำหรับกรุงเทพมหานคร

(๒) ผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับจังหวัดอื่น

๙.๓.๒ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข หรือวิธีการเกี่ยวกับการขออนุญาต การอนุญาต การออกใบอนุญาต

ให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย

(๑) การอนุญาตให้จำหน่ายสุรานอกเวลาอนุญาตให้จำหน่ายได้เฉพาะที่เห็นว่ามีจำเป็น ณ สถานที่ขายสุราสำหรับโรงแรม ท่าอากาศยาน สถานีรถไฟ สถานีขนส่งทางบก สถานีขนส่งทางน้ำ

(๒) การขออนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลา ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ ถึงประเภทที่ ๖ ตามความในกฎหมายว่าด้วยสุรา (เดิม) หรือผู้ที่ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ (กฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน) ยื่นคำร้องขออนุญาตตามแบบ สร. ๑ ต่อสารวัตรสถานีตำรวจนครบาลท้องที่สำหรับกรุงเทพมหานครหรือนายอำเภอท้องที่สำหรับจังหวัดอื่น และให้สารวัตรสถานีตำรวจหรือนายอำเภอที่ได้รับคำร้องขออนุญาตเสนอเรื่องราวต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงผู้มีอำนาจออกใบอนุญาต

การออกใบอนุญาตให้จำหน่ายสุรานอกเวลาจะอนุญาตได้ไม่เกินกำหนดเวลาแห่งอายุใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสุรา และให้ออกตามแบบ สร. ๒ ทั้งนี้ ใบอนุญาตสามารถใช้ได้เฉพาะบุคคลและสถานที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเท่านั้น

๙.๔ การต่ออายุใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย

การขอต่ออายุใบอนุญาตจะต้องยื่นคำขอก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุตามแบบ สร. ๓ และเมื่อได้ยื่นคำขอต่ออายุแล้ว ให้สามารถประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าจะมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตนั้น

๙.๕ ค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตให้จำหน่ายสุรานอกเวลา

๙.๕.๑ การออกหรือการต่ออายุใบอนุญาตให้จำหน่ายสุรา ณ สถานที่ขายสุราสำหรับท่าอากาศยานระหว่างประเทศหรือโรงแรม ฉบับละ ๕๐๐ บาท

๙.๕.๒ การออกหรือการต่ออายุใบอนุญาตให้จำหน่ายสุรา ณ สถานที่ขายสุราสำหรับท่าอากาศยานภายในประเทศ สถานีรถไฟ สถานีขนส่งทางบก หรือสถานีขนส่งทางน้ำ ฉบับละ ๑๐๐ บาท

๙.๕.๓ การออกใบแทนใบอนุญาตที่ชำรุดหรือสูญหาย ฉบับละ ๕๐ บาท

๙.๖ หน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย

๙.๖.๑ หากใบอนุญาตชำรุดในสาระสำคัญหรือสูญหาย ให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอรับใบแทนใบอนุญาตภายในกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบว่าเป็นใบอนุญาตชำรุดหรือสูญหาย

๙.๖.๒ ผู้รับใบอนุญาตต้องแสดงใบอนุญาตไว้ให้เห็นได้ง่าย ภายในสถานที่ขายสุราที่ได้รับใบอนุญาต

๙.๗ การพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน หรือมีอำนาจในการเพิกถอนใบอนุญาตได้ หากผู้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย กระทำการดังต่อไปนี้

๙.๗.๑ ดำเนินกิจการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรม หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น

๙.๗.๒ ยอมให้ผู้มีอาการเมาสุราจนประพฤตินุญวาย หรือครองสติไม่ได้ เข้าไปหรืออยู่ในสถานที่ขายสุราระหว่างเวลาเปิดทำการ

๙.๗.๓ จำหน่ายสุราให้แก่ลูกค้าที่มีอาการเมาสุราจนประพฤตินุญวาย หรือครองสติไม่ได้แล้ว

๙.๗.๔ จำหน่ายสุรานอกเวลาที่กำหนดในใบอนุญาต

๙.๗.๕ ฝ่าฝืนกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕

๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

๑๐.๑ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ ถึงประเภทที่ ๖ ตามความในกฎหมายว่าด้วยสุรา (เดิม) หรือผู้ที่ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ (กฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน) จะจำหน่ายสุรา ได้เฉพาะตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือจำหน่ายในสถานบริการได้จนถึงเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย หากผู้ใดฝ่าฝืนมีความผิด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๑๐.๒ ห้ามผู้ใดดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุรานอกจากตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือดื่มสุราในสถานบริการนอกเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ หรือนอกเวลาที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ หากผู้ใดฝ่าฝืนมีความผิด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๑๐.๓ ผู้ขอรับใบอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย หรือผู้ขอต่ออายุใบอนุญาต ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข หรือวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ หากบุคคลดังกล่าวฝ่าฝืนมีความผิด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๑๐.๔ กรณีผู้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย ดำเนินกิจการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรม หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น ยอมให้ผู้มีอาการเมาสุราจนประพฤตินุญวาย หรือครองสติไม่ได้ เข้าไปหรืออยู่ในสถานที่ขายสุราระหว่างเวลาเปิดทำการ จำหน่ายสุราให้แก่ลูกค้าที่มีอาการเมาสุราจนประพฤตินุญวาย หรือครองสติไม่ได้แล้ว จำหน่ายสุรานอกเวลาที่กำหนดในใบอนุญาต หรือฝ่าฝืน

กฎกระทรวงซึ่งออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน หรือมีอำนาจในการเพิกถอนใบอนุญาตได้ และหากปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายได้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาต มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการกำหนดช่วงเวลาในการจำหน่ายและการดื่มสุราในสถานที่ขายสุรา เพื่อควบคุมให้การจำหน่ายและการดื่มสุราไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ประชาชนหรือสังคม ช่วยป้องกันหรือลดอุบัติเหตุลดปัญหาและผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจอันเกิดจากการดื่มสุรา ทั้งยังเป็นการช่วยสร้างเสริมสุขภาพของประชาชนให้ดีขึ้น ตลอดจนช่วยป้องกันเด็กและเยาวชนไม่ให้เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เป็นกฎหมายที่มีการบังคับใช้มาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน กฎหมายดังกล่าวจึงยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชน

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้ (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เป็นกฎหมายที่กำหนดเวลาในการจำหน่ายสุราและการดื่มสุราในสถานที่ขายสุราได้เฉพาะตามเวลาที่กำหนด หรือการจำหน่ายสุราและการดื่มสุราในสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้จำหน่ายสุราและผู้ดื่มสุราในสถานที่ที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ได้มีเวลาจำหน่ายและมีเวลาดื่มสุรามากขึ้น อันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว ภายใต้การรักษาไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน และป้องกันผู้บริโภคหน้าใหม่เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย ลดปัญหาและผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น กฎหมายฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว ภายใต้มาตรการคุ้มครองประชาชนไม่ให้ได้รับความเดือดร้อนจากการจำหน่ายและดื่มสุราเกินสมควร

๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

(โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

๑๓.๑ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ได้กำหนดเวลาในการจำหน่ายสุราและการดื่มสุราในสถานที่ขายสุราได้เฉพาะตามเวลาที่กำหนด คือ ตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือการจำหน่ายสุราและการดื่มสุราในสถานบริการได้จนถึงเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ เว้นแต่เป็นการจำหน่ายหรือดื่มสุราในสถานที่ที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ การกำหนดช่วงระยะเวลาดังกล่าว เพื่อป้องกันผู้บริโภคเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวภายใต้มาตรการคุ้มครองประชาชนไม่ให้เกิดความเดือดร้อนหรือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากการจำหน่ายและดื่มสุรา

๑๓.๒ กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตหรือการต่ออายุใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลา ณ สถานที่ขายสุราสำหรับท่าอากาศยานระหว่างประเทศ หรือโรงแรม ฉบับละ ๕๐๐ บาท และการออกใบอนุญาตหรือการต่ออายุใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลา ณ สถานที่ขายสุราสำหรับท่าอากาศยานภายในประเทศ สถานีรถไฟ สถานีขนส่งทางบก หรือสถานีขนส่งทางน้ำ ฉบับละ ๑๐๐ บาท ส่วนการออกใบแทนใบอนุญาตคิดอัตราค่าธรรมเนียม ฉบับละ ๕๐ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว เป็นอัตราค่าธรรมเนียมที่มีความเหมาะสมและไม่สูงจนเกินไป ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจึงไม่เป็นภาระแก่ประชาชนจนเกินสมควร

๑๔. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างไร

กรมการปกครอง ได้มีหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๓๓๕๓ เรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด และมีหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/๓๓๕๔ เรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ประสานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอความอนุเคราะห์รวบรวมสถิติการออกใบอนุญาต การดำเนินคดีและการลงโทษ หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ โดยสรุปได้ ดังนี้

๑๔.๑ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนี้

๑๔.๑.๑ สถิติการดำเนินคดี/การร้องเรียนอันเกิดจากการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๑) จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาล ๐ คดี

(๑) ศาลรัฐธรรมนูญ ๐ คดี

(๒) ศาลปกครอง ๐ คดี

(๓) ศาลยุติธรรม ๐ คดี

๒) จำนวนการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ๐ คำร้อง

๓) จำนวนการร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๐ คำร้อง

๑๔.๑.๒ สถิติการปฏิบัติตามกฎหมาย

- ๑) จำนวนผู้ยื่นคำขอใบอนุญาต ๘๘ คำขอ
- ๒) จำนวนการออกใบอนุญาต ๘๘ คำขอ
- ๓) จำนวนการไม่อนุญาต ๐ คำขอ

๑๔.๑.๓ สถิติการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

- ๑) จำนวนการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในรอบปี ๘๘ ครั้ง (ตรวจก่อนการออกใบอนุญาต)
 - (๑) พบการกระทำความผิด ๐ ครั้ง
 - (๒) ไม่พบการกระทำความผิด ๘๘ ครั้ง
- ๒) จำนวนการร้องเรียนหรือร้องทุกข์กล่าวโทษ ๐ ครั้ง
 - (๑) ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ ๐ ครั้ง
 - (๒) อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ ๐ ครั้ง
- ๓) จำนวนการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง
 - (๑) การพักใช้ใบอนุญาต ๐ ครั้ง
 - (๒) การเพิกถอนใบอนุญาต ๐ ครั้ง
- ๔) จำนวนข้อหาหรือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๐ ครั้ง

๑๔.๒ ในพื้นที่จังหวัดอื่น ๆ นอกจากกรุงเทพมหานคร มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนี้

๑๔.๒.๑ สถิติการดำเนินคดี/การร้องเรียนอันเกิดจากการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

- ๑) จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาล ๓๖ คดี
 - (๑) ศาลรัฐธรรมนูญ ๐ คดี
 - (๒) ศาลปกครอง ๐ คดี
 - (๓) ศาลยุติธรรม ๓๖ คดี
- ๒) จำนวนการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ๐ คำร้อง
- ๓) จำนวนการร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๐ คำร้อง

๑๔.๒.๒ สถิติการปฏิบัติตามกฎหมาย

- ๑) จำนวนผู้ยื่นคำขอใบอนุญาต ๑๐๐ คำขอ
- ๒) จำนวนการออกใบอนุญาต ๑๐๐ คำขอ
- ๓) จำนวนการไม่อนุญาต ๐ คำขอ

๑๔.๒.๓ สถิติการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

- ๑) จำนวนการเข้าตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในรอบปี ๑,๖๙๗ ครั้ง
 - (๑) พบการกระทำความผิด ๓๒ ครั้ง
 - (๒) ไม่พบการกระทำความผิด ๑,๖๖๕ ครั้ง
- ๒) จำนวนการร้องเรียนหรือร้องทุกข์กล่าวโทษ ๑๐๓ ครั้ง
 - (๑) ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ ๘๘ ครั้ง
 - (๒) อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ ๕ ครั้ง
- ๓) จำนวนการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง
 - (๑) การพักใช้ใบอนุญาต ๐ ครั้ง
 - (๒) การเพิกถอนใบอนุญาต ๐ ครั้ง
- ๔) จำนวนข้อหาหรือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๐ ครั้ง

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

จากสถิติการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมาย พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย ดังต่อไปนี้

๑๕.๑ เกิดความสับสน ไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างทั่วถึง ผู้จำหน่ายสุรารายย่อยทั่วไปไม่สนใจปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นช่องว่างให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายเลือกปฏิบัติกับผู้จำหน่ายสุราบางราย และอาจส่งผลให้มีการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบได้

๑๕.๒ มีอุปสรรคในพื้นที่ เนื่องจากขาดแคลนเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายและตรวจสอบผู้ฝ่าฝืนกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๑๕.๓ เป็นกฎหมายที่มีหลายหน่วยงานร่วมบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงภาคสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวกับการควบคุมการจำหน่ายสุราและการควบคุมพฤติกรรมของผู้บริโภคสุรา จึงอาจเกิดปัญหาในการทำงานซึ่งเกิดจากการมีความคิดเห็นและแนวทางปฏิบัติที่ไม่ตรงกัน

๑๕.๔ การบังคับใช้กฎหมายยังไม่มีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

๑๕.๕ ปัญหาความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายที่ม่น้อยเกินไป และร้านค้าสุราในต่างจังหวัดไม่ทราบและไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ จึงอาจนำมาซึ่งการฝ่าฝืนกฎหมายได้

ส่วนที่ ๓

การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมาย จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ (ก่อนจะมีการยกเลิก) และพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ กล่าวคือ

๑๖.๑ พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๑๗ กำหนดให้วันเวลาเปิดปิดของสถานบริการเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ออกกฎกระทรวงกำหนดวันเวลาเปิดปิดของสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดวันเวลาเปิดปิดของสถานบริการแต่ละประเภทไว้

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ได้กำหนดให้การจำหน่ายสุราในสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการได้รับการยกเว้นไม่อยู่ในบังคับของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ดังนั้น กฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวจึงได้บัญญัติไว้สอดคล้องและไม่มีความซ้ำซ้อนกัน

๑๖.๒ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๘ กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวัน หรือเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ โดยประกาศดังกล่าวจะกำหนดเงื่อนไขหรือข้อยกเว้นใด ๆ เท่าที่จำเป็นไว้ด้วยก็ได้ ซึ่งนายกรัฐมนตรีอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ออกประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่

๖ มกราคม ๒๕๕๘ กำหนดห้ามผู้ใดขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในเวลาอื่น นอกจากตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ยกเว้นการขายในอาคาร ทำอากาศยานนานาชาติ และการขายในสถานบริการซึ่งเป็นไปตามกำหนดเวลาเปิดปิดของสถานบริการ ตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ได้กำหนดช่วงเวลาในการขาย สุราไว้สอดคล้องกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาห้ามขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ มีมาตรการสำคัญ อีกประการหนึ่งที่มีได้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ คือ

๑) ผู้ที่จะจำหน่ายสุรานอกจากตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ต้องได้รับอนุญาตจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี และ

๒) การห้ามผู้ใดตี้มสุรา ณ สถานที่ขายสุรานอกจากเวลากำหนด หรือตี้มสุราในสถานบริการ จนถึงเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ เว้นแต่สถานที่ขายสุรานั้นได้รับใบอนุญาต ให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย มาตรการดังกล่าวเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว ภายใต้การรักษาไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน และป้องกันผู้บริโภคหน้าใหม่เข้าถึง เครื่องตี้มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย

๑๖.๓ พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๑๙ กำหนดให้ใบอนุญาตขายสุรามี ๗ ประเภท คือ ประเภทที่ ๑ สำหรับการขายสุราทุกชนิด ครั้งนี้เป็นจำนวนตั้งแต่สิบลิตรขึ้นไป ประเภทที่ ๒ สำหรับการขายสุราที่ทำในราชอาณาจักร ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนตั้งแต่สิบลิตรขึ้นไป ประเภทที่ ๓ สำหรับการขายสุราทุกชนิด ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าสิบลิตร ประเภทที่ ๔ สำหรับการขายสุราที่ทำในราชอาณาจักร ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าสิบลิตร ประเภทที่ ๕ สำหรับการขายสุราทุกชนิด ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าสิบลิตรเพื่อตี้ม ณ สถานที่ขาย เป็นการชั่วคราวไม่เกินสิบวัน

ประเภทที่ ๖ สำหรับการขายสุราที่ทำในราชอาณาจักร ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าสิบลิตรเพื่อตี้ม ณ สถานที่ขายเป็นการชั่วคราวไม่เกินสิบวัน

ประเภทที่ ๗ สำหรับการขายสุราครั้งหนึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าสิบลิตรเพื่อตี้มภายในสมาคม หรือสโมสร

ซึ่งหากพิจารณาปริมาณของสุราที่ขายต่อครั้ง ใบอนุญาตประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ เป็นการขาย ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนตั้งแต่สิบลิตรขึ้นไป ส่วนใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ ถึงประเภทที่ ๗ เป็นการขาย ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าสิบลิตร

ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ขึ้นใช้บังคับ ซึ่งตามมาตรา ๓ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ และตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้ใบอนุญาตขายสุรามี ๒ ประเภท คือ ใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๑ สำหรับการขายสุราทุกชนิด ครั้งหนึ่งจำนวนตั้งแต่สิบลิตรขึ้นไป และใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๒ สำหรับการขายสุราทุกชนิด ครั้งหนึ่งจำนวนต่ำกว่าสิบลิตร ดังนั้น ใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ จึงเทียบเคียงได้กับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกรณีของการขายส่ง ส่วนใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ ถึงประเภทที่ ๗ ตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ ก็เทียบเคียงได้กับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งก็คือกรณีของการขายปลีก และตามมาตรา ๒๑๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเจตนารมณ์เป็นการกำหนดให้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงกฎหมายว่าด้วยสุรา ให้ถือเป็นการอ้างถึงพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้งนี้ เพื่อให้ความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายต่าง ๆ ยังคงบังคับใช้ได้ต่อไป และเพื่อให้การดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีนั้น ๆ ดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงัก (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือตอบข้อหารือของกรมสรรพสามิต ที่ กค ๐๖๐๓/๑๓๑๕๐ เรื่อง ตอบข้อหารือการเทียบเคียงประเภทใบอนุญาตขายสุราตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๙๓ กับใบอนุญาตขายสุราตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้ที่เรื่องและในประเด็นใด

-ไม่มี-

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ ยังมีความเหมาะสม โดยพิจารณาได้จากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่าการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร” โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

๑๘.๑ กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เห็นว่ายังมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๑ (ผู้แสดงความความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๑๗๒ ราย)

๑๘.๒ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน/ผู้ประกอบการ เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เห็นว่ายังมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๖ (ผู้แสดงความความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๘๙ ราย)

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ยังมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่ประชาชน ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม และลดปัญหาการทะเลาะวิวาท ลดปัญหาอาชญากรรม และลดอุบัติเหตุอันมีสาเหตุมาจากการเมาสุราได้

ส่วนที่ ๔

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี)

กรมการปกครองได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการปกครอง และรับฟังความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามออนไลน์ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๒ ประเภท คือ หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน/ผู้ประกอบการ โดยดำเนินการดังนี้

๑๙.๑ มีประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของกรมการปกครอง (<https://dopacr.dopa.go.th/antiques/>) ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

(๒) รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๓ (https://multi.dopa.go.th/omdm/main/web_index) ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

(๓) รับฟังความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (ผ่านคิวอาร์โค้ด (QR Code)) ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑๙.๒ มีหนังสือแจ้งจังหวัด ทุกจังหวัด เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ประกาศตามข้อ ๑๙.๑ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งระดับจังหวัดและอำเภอ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนทราบและร่วมแสดงความคิดเห็น

๑๙.๓ มีหนังสือแจ้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ประกาศตามข้อ ๑๙.๑ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนทราบและร่วมแสดงความคิดเห็น

ผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ (กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ) ทั้งหมดจำนวน ๑๗๒ ราย สรุปผลได้ดังนี้

๑.๑ ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๑๗๒ ราย โดยเห็นว่า

(๑) กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๑๔๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๐๕

(๒) กฎหมายฉบับนี้ไม่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๗

(๓) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๔

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๓

เป็นประโยชน์	ไม่เป็นประโยชน์
<p>๑) เป็นประโยชน์เนื่องจากก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยขึ้นในสังคม และช่วยลดปัญหาการทะเลาะวิวาท ลดปัญหาอาชญากรรม และลดอุบัติเหตุอันมีสาเหตุมาจากการเมาสุรา โดยเฉพาะเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี</p> <p>๒) เป็นประโยชน์เพราะทำให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม และลดปัญหาการทะเลาะวิวาท เป็นการป้องกันการเกิดปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยด้านต่าง ๆ และสามารถใช้ในการจัดระเบียบสังคมได้</p>	<p>๑) ไม่เป็นประโยชน์ เพราะความเป็นจริงร้านโชห่วยยังแอบขายได้ตลอดเวลา</p> <p>๒) เป็นประโยชน์น้อยมาก เนื่องจากในความเป็นจริงประชาชนยังสามารถหาซื้อสุราได้ตลอดเวลา</p>

/เป็นประโยชน์...

เป็นประโยชน์	ไม่เป็นประโยชน์
<p>๓) การกำหนดระยะเวลาจำหน่ายสุรา เป็นการควบคุมการดื่มสุรา และการจำหน่ายสุราแก่นักเรียน นักศึกษา และเป็นการบังคับให้ประชาชนไม่ดื่มสุราในเวลางาน</p> <p>๔) การจำกัดเวลาจำหน่ายสุราจะทำให้ลดการดื่มสุราของประชาชนตามไปด้วย ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องเกี่ยวกับการลดอุบัติเหตุทางถนนที่มีสาเหตุมาจากการดื่มสุรา และลดเหตุการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยของประชาชน</p> <p>๕) กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมาก และเป็นการลดอุบัติเหตุในพื้นที่ และเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ ลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นของครัวเรือน</p>	

๑.๒ ท่านเห็นว่ากฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร เช่น เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน หรือลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม หรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ หรือเป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ หรือมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๑๗๒ ราย โดยเห็นว่า

(๑) กฎหมายฉบับนี้ไม่เป็นอุปสรรคหรือไม่มีผลกระทบดังที่กล่าวข้างต้น จำนวน ๑๓๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘๑

(๒) กฎหมายฉบับนี้เป็นอุปสรรคหรือมีผลกระทบดังที่กล่าวข้างต้น จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๐

(๓) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๕

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๓

ไม่เป็นอุปสรรคหรือไม่มีผลกระทบ	เป็นอุปสรรคหรือมีผลกระทบ
<p>๑) ไม่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคอันใด เพราะช่วงเวลาที่จำกัดนั้นมีความสมเหตุสมผลอยู่แล้ว</p> <p>๒) ไม่มีผลกระทบ เพราะเป็นกฎหมายที่ออกมาเพื่อคุ้มครองให้ประชาชนโดยส่วนรวมสามารถดำรงชีวิตได้ด้วยความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน และเป็นการป้องกันและลดปัญหาอันอาจเกิดจากการดื่มสุรา</p>	<p>๑) อาจจะมีผลกระทบอันเนื่องมาจากการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนที่ยังมีน้อย ในการขับเคลื่อนกฎหมายฉบับนี้ จึงเห็นควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบข้อบังคับของกฎหมายให้มากขึ้น</p>

ไม่เป็น...

ไม่เป็นอุปสรรคหรือไม่มีผลกระทบ	เป็นอุปสรรคหรือมีผลกระทบ
<p>๓) ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิต และไม่ใช่อุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้าหรือการประกอบอาชีพของประชาชน ในทางกลับกันกฎหมายดังกล่าวกลับเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมเนื่องจากจะช่วยคุ้มครองประชาชนไม่ให้เกิดความเดือดร้อนจากปัญหาต่าง ๆ อันเกิดจากการจำหน่ายและการดื่มสุรา</p> <p>๔) ไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคต่อผู้ประกอบการอาชีพ แต่เป็นการสร้างวินัยและความปลอดภัยให้กับประชาชน</p> <p>๕) กฎหมายทุกฉบับย่อมต้องส่งผลกระทบต่อประชาชนบางกลุ่ม แต่ก็เพื่อที่จะรักษาและคงไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง กฎหมายฉบับนี้ก็เช่นกัน ซึ่งเมื่อเทียบกับความสงบสุขของสังคมที่ประชาชนได้รับจากการกำหนดเวลาขายและดื่มสุราแล้ว กฎหมายฉบับดังกล่าวจึงถือว่าไม่มีผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่เกินสมควร</p>	<p>๒) กฎหมายนี้ทำให้นายทุนได้ประโยชน์ ส่วนประชาชนได้รับผลกระทบต้องเสียเงินค่าปรับและได้รับความเดือดร้อน อีกทั้งการกำหนดห้วงเวลาก็ไม่ก่อให้เกิดผลตามความมุ่งหวัง เนื่องจากประชาชนยังคงซื้อและดื่มสุราได้ตลอดเวลา</p> <p>๓) มีผลในเรื่องการจำกัดสิทธิของประชาชนในการประกอบอาชีพ เนื่องจากมีการกำหนดระยะเวลาการจำหน่ายสุราไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งไม่ได้ให้จำหน่ายได้ตลอดเวลาเหมือนกับสินค้าชนิดอื่น</p> <p>๔) เกิดความเหลื่อมล้ำเนื่องจากสถานบริการยังสามารถจำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายได้</p>

๑.๓ ท่านเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๑๗๒ ราย โดยเห็นว่า

- (๑) กฎหมายฉบับนี้มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน ๔๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๙
- (๒) กฎหมายฉบับนี้ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน ๑๐๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๓๐
- (๓) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๓
- (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๘

มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย	ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย
<p>๑) เกิดความสับสน ไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างทั่วถึง ผู้ค้าสุรารายย่อยทั่วไปไม่สนใจปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นช่องว่างให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายเลือกปฏิบัติกับผู้ค้าบางราย และอาจส่งผลให้มีการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบได้</p> <p>๒) มีอุปสรรคในพื้นที่ เนื่องจากขาดแคลนผู้บังคับใช้กฎหมายและตรวจสอบผู้ฝ่าฝืนกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓) มีหลายหน่วยงานร่วมบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงภาคสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวกับการควบคุมการจำหน่ายสุราและการควบคุมพฤติกรรมของผู้บริโภคสุรา จึงอาจจะเกิดปัญหาในการทำงานซึ่งเกิดจากการมีความคิดเห็นและแนวทางปฏิบัติที่ไม่ตรงกัน</p>	<p>๑) ไม่มีปัญหาและอุปสรรค เพราะเมื่อชี้แจงและขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการก็สามารถทำความเข้าใจกันได้ แต่ก็ยังมีการฝ่าฝืนกฎหมายแต่เป็นส่วนน้อยมาก</p> <p>๒) ไม่มีปัญหาและอุปสรรค เพราะการกำหนดเวลาดื่มสุราในสถานที่จำหน่ายสุรานั้นเป็นไปในช่วงเวลาที่ดีและเหมาะสม ทำให้เกิดความสงบเรียบร้อย ลดปัญหาการทะเลาะวิวาท และปัญหาอาชญากรรม และลดอุบัติเหตุอันมีสาเหตุมาจากการเมาสุรา</p>

มีปัญหาและอุปสรรค ในการบังคับใช้กฎหมาย	ไม่มีปัญหาและอุปสรรค ในการบังคับใช้กฎหมาย
<p>๔) การบังคับใช้ยังไม่มีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง</p> <p>๕) ปัญหาความรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายมีน้อยเกินไป และร้านค้าสุราในต่างจังหวัดไม่ทราบและไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย อาจนำมาซึ่งการฝ่าฝืนกฎหมาย</p>	<p>๓) ไม่มีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากเป็นการกำหนดเวลาในการจำหน่ายสุราที่เป็นระบบ และเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย</p> <p>๔) ไม่มีปัญหาและอุปสรรค เพราะจะทำให้ประชาชนลดค่าใช้จ่ายในสิ่งที่ไม่จำเป็นในการดำรงชีวิต</p> <p>๕) ไม่มีปัญหาและอุปสรรค เพราะกฎหมายดังกล่าวยังสอดคล้องและสามารถบังคับใช้ควบคู่กับกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้</p>

๑.๔ ท่านเห็นว่าการใช้ระบบอนุญาต ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๑๗๒ ราย โดยเห็นว่า

- (๑) ยังมีความเหมาะสม จำนวน ๑๒๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๑
- (๒) ไม่มีความเหมาะสม จำนวน ๒๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๘
- (๓) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๙
- (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๒

การใช้ระบบอนุญาต ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญา ยังมีความเหมาะสมอยู่	การใช้ระบบอนุญาต ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญา ไม่มีความเหมาะสม
<p>๑) มีความเหมาะสมที่ต้องมีระบบในการขออนุญาต และให้ เป็นดุลพินิจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการพิจารณาว่าสมควรออกใบอนุญาตให้หรือไม่ เพื่อรักษาความสงบสุขของสังคมในภาพรวม ส่วนการกำหนดโทษอาญาก็ยังมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพของสังคมในปัจจุบัน</p> <p>๒) เหมาะสมทุกประการ เพราะ การใช้ระบบอนุญาต ดุลพินิจ และโทษอาญา ทำให้ การควบคุมเวลา ในการจำหน่ายและดื่มสุรารุ่เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ สามารถช่วยลดอุบัติเหตุหรือลดปัญหาอันมีสาเหตุ มาจากการเมาสุราได้</p> <p>๓) ยังมีความเหมาะสมทั้งหมด</p>	<p>๑) การอนุญาตควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจเพราะใกล้ชิดประชาชนและเห็นปัญหา ในพื้นที่อย่างแท้จริง และหากอำนาจหน้าที่อยู่กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการติดต่อเดินทาง ของประชาชนก็สะดวกและประหยัดค่าใช้จ่าย มากกว่าเดินทางไปอำเภอหรือจังหวัด</p> <p>๒) ไม่เหมาะสม เนื่องจากการบังคับใช้ยังคงเป็น การซ้ำซ้อนกับกฎหมายในปัจจุบัน เช่น ประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาห้ามขาย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘</p> <p>๓) ควรปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สูงขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>

๑.๕ ท่านเห็นว่าสมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๑๗๒ ราย โดยเห็นว่า

- (๑) ไม่ควรยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย จำนวน ๙๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๑
- (๒) ควรยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๕
- (๓) ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย จำนวน ๖๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๘
- (๔) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๓
- (๕) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๓

ยังมีความเหมาะสม	ควรยกเลิก	ควรแก้ไข ปรับปรุง
<p>๑) กฎหมายยังมีความเหมาะสมอยู่</p> <p>๒) ไม่สมควรยกเลิก และไม่ตัดองแก้ไขปรับปรุง เพราะกฎหมายมีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>๓) ควรคงไว้เช่นเดิม เพราะถ้าหากยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ จะมีอิสระในการใช้ชีวิต และสังคมจะไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เนื่องจากขาดกฎเกณฑ์ที่จะบังคับให้ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข</p> <p>๔) ควรคงไว้เช่นเดิม เพราะเป็นกฎหมายที่สามารถควบคุมการจำหน่ายสุราและการดื่มสุราได้</p>	<p>ควรยกเลิกทั้งฉบับ โดยให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการร่างกฎหมายขึ้นใหม่</p>	<p>๑) ควรปรับปรุงเรื่องบทลงโทษให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>๒) ควรปรับปรุงให้มีเวลาจำหน่ายสุราที่น้อยลง</p> <p>๓) ควรแก้ไขประเด็นเวลาห้ามจำหน่ายในแหล่งท่องเที่ยวสำคัญและอาจกำหนดรูปแบบการอนุญาตขึ้นเป็นการเฉพาะ</p> <p>๔) ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสภาวการณ์และสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันหรือควรยกเลิกประกาศฉบับนี้แล้วปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ ให้รอบคอบ สอดคล้องและครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการกำหนดบทลงโทษหรือการกำหนดสถานที่ในการจำหน่ายสุรา มิใช่กำหนดแค่บางสถานที่และบางช่วงเวลา</p> <p>๕) แก้ไข ปรับปรุง เรื่องบทกำหนดโทษให้เคร่งครัดมากขึ้น</p>

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ (กลุ่มเป้าหมาย: ประชาชน/ผู้ประกอบการ) ทั้งหมดจำนวน ๘๙ ราย สรุปผลได้ดังนี้

๒.๑ ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้ยังมีประโยชน์แก่ประชาชนหรือไม่ อย่างไร

ประชาชน/ผู้ประกอบการ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๘๙ ราย โดยเห็นว่า

- (๑) กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๔๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๙
- (๒) กฎหมายฉบับนี้ไม่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๓
- (๓) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๗
- (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๑

เป็นประโยชน์	ไม่เป็นประโยชน์
<p>๑) มีประโยชน์แก่ประชาชน เพราะจะก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม และลดปัญหาการทะเลาะวิวาท ลดปัญหาอาชญากรรม และลดอุบัติเหตุอันมีสาเหตุมาจากการเมาสุรา</p> <p>๒) มีประโยชน์ ช่วยให้สามารถควบคุมการซื้อและการจำหน่ายสุราได้</p> <p>๓) เป็นประโยชน์ ทำให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม และลดปัญหาการทะเลาะวิวาท</p> <p>๔) เป็นประโยชน์ เพราะเป็นการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการจำหน่ายสุราที่เป็นระบบและเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม ทำให้เกิดความสงบเรียบร้อย</p> <p>๕) เป็นประโยชน์ เพราะการกำหนดเวลาดื่มสุราในสถานที่จำหน่ายสุรานั้นเป็นไปในเวลาที่เหมาะสม ทำให้เกิดความสงบเรียบร้อย</p> <p>๖) เป็นประโยชน์ เพราะเข้าถึงเรื่องการขออนุญาตง่ายขึ้น และประชาชนมีโอกาสที่จะรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายมากขึ้น</p>	<p>๑) การลดเวลาจำหน่าย ลดเวลาดื่มที่ร้าน มิได้มีผลกับคนที่อยากดื่มสุรา เนื่องจากสามารถดื่มที่บ้านได้ และเมื่อดื่มจนมันเมา ก็สามารถออกมาสร้างความรำคาญและความเสียหายต่อบุคคลอื่นได้เช่นกัน</p> <p>๒) ถ้าหากกฎหมายมีการบังคับใช้อย่างจริงจัง ตรวจสอบการซื้อขายสุราในช่วงเวลาที่กฎหมายห้ามซื้อขาย กฎหมายจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนอย่างมาก แต่ในชุมชนบางพื้นที่ยังคงเห็นการซื้อขายสุราในช่วงเวลาห้ามขาย จึงทำให้กฎหมายไม่ได้เป็นประโยชน์แก่ประชาชน</p>

๒.๒ ท่านเห็นว่ากฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร เช่น เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน หรือลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม หรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ หรือเป็นการพัฒนา กฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ หรือมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบต่ออื่นที่สำคัญ

ประชาชน/ผู้ประกอบการ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๘๙ ราย โดยเห็นว่า

- (๑) กฎหมายฉบับนี้ไม่เป็นอุปสรรคหรือไม่มีผลกระทบดังที่กล่าวข้างต้น จำนวน ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗๐
- (๒) กฎหมายฉบับนี้เป็นอุปสรรคหรือมีผลกระทบดังที่กล่าวข้างต้น จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๒
- (๓) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๗
- (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๑

ไม่เป็นอุปสรรคหรือไม่มีผลกระทบ	เป็นอุปสรรคหรือมีผลกระทบ
๑) กฎหมายฉบับนี้มีประโยชน์ เพราะในการซื้อขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีเวลาจำกัดว่าควรซื้อเวลาใด และยังช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นหลังดื่มสุรา ๒) ไม่มีผลกระทบดังกล่าว และเป็นผลดีต่อการดำรงชีวิต ๓) ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบและเป็นอุปสรรคกับการดำรงชีวิตของประชาชน และมีความเหมาะสมแล้ว	๑) มีทั้งผลดีและผลเสีย และกระทบต่อสิทธิของบุคคล ๒) กฎหมายนี้เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพของประชาชน เพราะ ผู้บริโภคอยากดื่มสุราเวลาใดก็ต้องรอเวลาขายที่กฎหมายกำหนด และยังจำกัดเวลาขาย ทำให้ขายได้น้อย

๒.๓ ท่านเห็นว่าการใช้ระบบอนุญาต ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ประชาชน/ผู้ประกอบการ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๘๙ ราย โดยเห็นว่า
- (๑) ยังมีความเหมาะสม จำนวน ๒๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔๖
 - (๒) ไม่มีความเหมาะสม จำนวน ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๑
 - (๓) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๕
 - (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๔๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๘

การใช้ระบบอนุญาต ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญา ยังมีความเหมาะสม	การใช้ระบบอนุญาต ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญา ไม่มีความเหมาะสม
๑) เหมาะสมแล้ว ๒) เหมาะสม เพราะ การกำหนดเวลาในการจำหน่ายและการดื่มสุรานั้นจะช่วยลดอุบัติเหตุอันมีสาเหตุมาจากการเมาสุราได้ ๓) เหมาะสม เพราะเป็นการกำหนดช่วงเวลาการจำหน่ายสุราที่ดี ทำให้ลดปัญหาการทะเลาะวิวาท และปัญหาอาชญากรรม	๑) ไม่เหมาะสม ๒) ไม่เหมาะสม โดยไม่ควรมีข้อยกเว้นให้จำหน่ายนอกเวลาได้ ๓) ไม่เหมาะสม ยังไม่ยึดโยงกับประชาชน

๒.๔ ท่านเคยประสบปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ อย่างไร

- ประชาชน/ผู้ประกอบการ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๘๙ ราย
- (๑) เคยประสบปัญหา เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๑
 - (๒) ไม่เคยประสบปัญหา เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๗
 - (๓) ไม่แสดงความคิดเห็น เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๗๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๒

เคยประสบปัญหา	ไม่เคยประสบปัญหา
๑) เคยได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย โดยร้านค้าบางร้านไม่ให้ซื้อขายสุราในช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดห้ามขาย ๒) มีบ้าง แต่ก็เข้าใจและพร้อมปฏิบัติ	๑) ไม่เคย เพราะพร้อมปฏิบัติตาม ๒) ไม่เคย เพราะไม่ได้เป็นเจ้าของกิจการ ไม่ได้เป็นบุคคลชอบดื่มเหล้าสุราหรือของมีนเมา เป็นเพียงประชาชนที่มองภาพของประโยชน์ส่วนรวม

๒.๕ ท่านเห็นว่าควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

ประชาชน/ผู้ประกอบการ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้นจำนวน ๘๙ ราย โดยเห็นว่า

- (๑) ไม่ควรยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย จำนวน ๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๗
- (๒) ควรยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๙
- (๓) ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓๕
- (๔) แสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๙
- (๕) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗๐

ยังมีความเหมาะสม	ควรยกเลิก	ควรแก้ไข ปรับปรุง
๑) กฎหมายมีความเหมาะสมแล้ว ๒) ไม่สมควร เพราะ กฎหมายมีความครอบคลุมอยู่แล้ว ๓) คงไว้เช่นเดิม เพราะช่วยควบคุมประชาชน เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย	ควรยกเลิกกฎหมายการควบคุมเวลาซื้อขาย เนื่องจากบางครั้งนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มาเที่ยวก็ไม่ทราบถึงกฎหมายนี้ และทำให้ร้านค้าที่จำหน่ายสุราสูญเสียรายได้จากการจำหน่ายสุราในส่วนนี้ไป และถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายควบคุมเวลาซื้อขาย แต่ประชาชนบางส่วนก็มีการกักตุนสุราไว้แล้ว	๑) ควรปรับปรุง ดังนี้ - ปรับปรุงให้สามารถขายได้ตลอดเวลา แล้วแต่ร้านต้องการ - เพิ่มมาตรการรณรงค์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับผลเสียที่เกิดขึ้นหลังจากการดื่มสุราและการใช้ยาเสพติด - เพิ่มโทษแก่ผู้ที่ดื่มสุราและก่อความวุ่นวาย รวมทั้งสร้างความเดือดร้อน และความเสียหายต่อทรัพย์สิน และร่างกายของผู้อื่น ๒) ควรปรับปรุง เช่น การปรับเวลาหรือขยายเวลาจำหน่ายเพิ่ม

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

-ไม่มี-

๒๑. หน่วยงานได้

๒๑.๑ ออกกฎหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒ และข้อ ๖ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ในการออกกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข หรือวิธีการขออนุญาต การออกใบอนุญาต การแสดงใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การจำหน่ายสุราของผู้ได้รับใบอนุญาต และค่าธรรมเนียมการออกและการต่ออายุใบอนุญาต เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง โดยกฎกระทรวงดังกล่าวได้กำหนดวิธีการในการยื่นคำขอรับใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การขอใบแทนใบอนุญาต แบบคำขอต่าง ๆ ตลอดจนอัตราค่าธรรมเนียมตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

-ไม่มี-

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ยังมีการบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยพิจารณาได้จากสถิติในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการออกใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลาทั่วประเทศทั้งสิ้นจำนวน ๑๘๘ ใบอนุญาต โดยแยกเป็นพื้นที่กรุงเทพมหานคร (เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ) จำนวน ๘๘ ใบอนุญาต และจังหวัดอื่น ๆ (เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด) จำนวน ๑๐๐ ใบอนุญาต และมีการออกตรวจสถานที่ทั่วประเทศทั้งสิ้นจำนวน ๑,๗๘๕ แห่ง พบการกระทำความผิดจำนวน ๓๒ แห่ง ไม่พบการกระทำความผิด จำนวน ๑,๗๕๓ แห่ง โดยแยกเป็นพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๘๘ แห่ง ไม่พบการกระทำความผิดทั้งหมด และจังหวัดอื่น ๆ จำนวน ๑,๖๖๕ แห่ง พบการกระทำความผิด จำนวน ๓๒ แห่ง และไม่พบการกระทำความผิด จำนวน ๑,๖๖๕ แห่ง

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาได้จากสถิติของกรมการปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามข้อ ๒๒.๑ และจากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่หรือไม่ อย่างไร” โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

๑) กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ เป็นประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๑๔๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๐๕ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้นจำนวน ๑๗๒ ราย

๒) กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน/ผู้ประกอบการ เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เป็นประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๔๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๙ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้นจำนวน ๘๙ ราย

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เป็นประโยชน์แก่ประชาชน ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม และลดปัญหาการทะเลาะวิวาท ลดปัญหาอาชญากรรม และลดอุบัติเหตุอันมีสาเหตุมาจากการเมาสุราได้เป็นอย่างดี

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรัฐมีต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตหรือการต่ออายุใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลา ณ สถานที่ขายสุราสำหรับท่าอากาศยานระหว่างประเทศ หรือโรงแรม ฉบับละ ๕๐๐ บาท และการออกใบอนุญาตหรือการต่ออายุใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลา ณ สถานที่ขายสุราสำหรับท่าอากาศยานภายในประเทศ สถานีรถไฟ สถานีขนส่งทางบก หรือสถานีขนส่งทางน้ำ ฉบับละ ๑๐๐ บาท ส่วนการออกใบแทนใบอนุญาตคิดค่าธรรมเนียม ฉบับละ ๕๐ บาท ดังนั้น ประชาชนจึงมีภาระในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่าธรรมเนียมดังกล่าวแล้ว จะเห็นว่าเป็นค่าธรรมเนียมที่มีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลาเป็นค่าธรรมเนียมที่ไม่สูงมากจนเกินไป จึงไม่เป็นภาระแก่ประชาชนเกินสมควร และรัฐสามารถนำรายได้จากค่าธรรมเนียมไปใช้ในการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่
-ไม่เกิด-

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เป็นกฎหมายที่ตรามาเพื่อผ่อนผันเวลาจำหน่ายสุราตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ กล่าวคือ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่ายตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ สามารถจำหน่ายสุรานอกเหนือเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือจนถึงเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการได้ โดยต้องได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุราในเวลาห้ามจำหน่าย และประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ยังผ่อนผันให้ผู้ดื่มสุรา ณ สถานที่ขายสุรานอกจากเวลาตั้งแต่เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา หรือผ่อนผันให้ผู้ดื่มสุราในสถานบริการจนถึงเวลาปิดทำการของสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการได้ จึงถือได้ว่าเป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้จำหน่ายสุราและผู้ดื่มสุราได้มีโอกาสจำหน่ายสุราและดื่มสุราในสถานที่ที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายมากขึ้น อันเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจและกระตุ้นการท่องเที่ยว ภายใต้มาตรการรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน และป้องกันผู้บริโภคหน้าใหม่เข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้โดยง่าย ลดปัญหาและผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม จึงเป็นมาตรการที่ได้สัดส่วนเมื่อเทียบกับความสงบเรียบร้อยของสังคม หรือการที่ประชาชนไม่ต้องเดือดร้อนรำคาญจากการจำหน่ายหรือดื่มสุราโดยไม่มีกำหนดเวลา

ในส่วนของกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลา ตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ เป็นอัตราค่าธรรมเนียมที่ไม่สูงจนเกินไป เมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการมีใบอนุญาตจำหน่ายสุรานอกเวลา

ดังนั้น ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ จึงมีความคุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน รวมถึงผู้ประกอบการ (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย) พบว่า หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐแสดงความคิดเห็นว่า ไม่ควรยกเลิกหรือไม่ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายมากถึงร้อยละ ๕๒.๙๑ สำหรับประชาชนและผู้ประกอบการแสดงความคิดเห็นว่า ไม่ควรยกเลิกหรือไม่ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายมากถึงร้อยละ ๒๖.๙๗ (ขณะที่มีประชาชนและผู้ประกอบการที่ไม่แสดงความคิดเห็นร้อยละ ๔๒.๗๐) นอกจากนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นในหัวข้ออื่น ๆ ก็สรุปได้ว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ยังมีความเหมาะสมอยู่ ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าการประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ รวมถึงกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๕) ออกตามความในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจและกระตุ้นการท่องเที่ยว ภายใต้มาตรการรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน จึงยังไม่สมควรยกเลิก แก้ไข หรือปรับปรุงในช่วงนี้

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

จากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มเป้าหมาย ประชาชน รวมถึงผู้ประกอบการ ต่างแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า ยังขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบัญญัติตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว กรมการปกครอง จะพิจารณาดำเนินการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ให้กับประชาชนและผู้ประกอบการ ตลอดจนจัดให้มีการอบรมสัมมนาเพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวให้แก่หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในโอกาสที่เหมาะสมต่อไป

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายธนาคม จงจิระ)

อธิบดีกรมการปกครอง

๒๒/๕.๕/๒๕๖๔

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ : นายแผน สุขแสง

ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย ๒

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๓

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. : ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๙

อีเมล : dopa.srr๓@gmail.com