

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์

ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘
(เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย
โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ กรมการปกครอง
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย กรมการปกครอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย ไม่มี
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
 - ครบรอบระยะเวลาที่กำหนด
 - ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอนี้จากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนหรือมีข้อเสนอนี้).....
 - ได้รับข้อเสนอนี้จากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการเสนอนี้ให้ประเมิน).....
 - อื่น ๆ คือ.....
๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔
๖. รายชื่อกฎหมายที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้ - ไม่มี -
๗. รายชื่อกฎหมายที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย) - ไม่มี -

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและป้องกันอันตราย รวมทั้งความเสียหายที่จะเกิดแก่ชุมชนและประชาชน อันเป็นผลต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมจากการจุดและปล่อยหรือกระทำการอย่างใดเพื่อให้บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันขึ้นไปสู่อากาศ

๙. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้

๙.๑ กำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน โดยห้ามมิให้ผู้ใดจุดและปล่อย หรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันขึ้นไปสู่อากาศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการเขตสำหรับกรุงเทพมหานคร หรือ

นายอำเภอแห่งท้องที่สำหรับจังหวัด สำหรับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาต ให้เป็นไปตามข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานครหรือประกาศจังหวัด แล้วแต่กรณี

๙.๒ กำหนดมาตรการในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนี้

๙.๒.๑ ออกประกาศจังหวัดหรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครสำหรับการกำหนดมาตรการในการจุด และปล่อยหรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นไปสู่อากาศ อย่างน้อยจะต้องประกอบไปด้วยรายละเอียดดังนี้

(๑) กำหนดระยะเวลาในการจุดและปล่อย หรือการกระทำอย่างใด โดยต้องสอดคล้องกับ ระยะเวลาการจัดงานประเพณีและวัฒนธรรมในท้องถิ่น

(๒) ชนิด ขนาดและจำนวนของบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใด ที่คล้ายคลึงกันที่จะทำการใช้งาน

(๓) สถานที่ในการจุดและปล่อยหรือกระทำการอย่างใดเพื่อให้บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นไปสู่อากาศ

(๔) มาตรการในการป้องกันมิให้มีการเล่นการพนัน

(๕) มาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยอื่นใด เพื่อความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชนและประชาชน

๙.๒.๒ กำหนดให้ทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

๙.๒.๓ กำหนดให้ทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินคดีกับความผิดที่เกี่ยวกับการจุดและปล่อย บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันตามที่มีกฎหมายบัญญัติความผิดไว้

๙.๒.๔ กำหนดให้ทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องออกประกาศตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน จากการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม

๙.๓ บทกำหนดโทษทางอาญา

ผู้ที่ฝ่าฝืนจุดและปล่อย หรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือ วัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นไปสู่อากาศ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ อย่างไร

ห้ามมิให้ผู้ใดจุดและปล่อย หรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือ วัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นไปสู่อากาศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการเขตสำหรับกรุงเทพมหานคร หรือนายอำเภอแห่งท้องที่สำหรับจังหวัด สำหรับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาต ให้เป็นไปตามข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานครหรือประกาศจังหวัด แล้วแต่กรณี

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิต ของประชาชนหรือไม่ เพียงใด (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีความเกี่ยวข้อง โดยตรงในการป้องกัน ระงับยับยั้งและแก้ไขปัญหาการจุดและปล่อย หรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้บั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นไปสู่อากาศ รวมตลอดทั้งให้ทุกภาคส่วน ตระหนักถึงความปลอดภัย และการให้ความคุ้มครองกับชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นกฎหมาย ที่มีการบังคับใช้มาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน กฎหมายดังกล่าวจึงยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับ

สภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชน ซึ่งพิจารณาได้จากผลการรับฟังความคิดเห็น ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชน เพียงใด” โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

๑๑.๑ กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนยังมีความเหมาะสมอยู่ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๓

๑๑.๒ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน เห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนยังมีความเหมาะสมอยู่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๖

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้ (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย)

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการในการควบคุมการจุดและปล่อย หรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้บังไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นไปสู่อากาศมิให้สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน หรือส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม

๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ
- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

(โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้กำหนดมาตรการในการป้องกันและควบคุมการจุดและปล่อย หรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้บังไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน ขึ้นสู่อากาศในลักษณะไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อสังคม ให้ความคุ้มครองกับชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และส่งผลดีต่อการดำรงชีวิตอย่างเป็นปกติสุข

๑๔. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างไร

กรมการปกครองได้รวบรวมสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ในประเด็นคำถามที่ว่า “ท่านมีสถิติการดำเนินคดี การจับกุม และสอบสวนความผิดอาญา หรือไม่ อย่างไร (เฉพาะการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๖๔) ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ให้ข้อมูลการดำเนินการดังกล่าวทั้งสิ้น จำนวน ๓๗๔ คน

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

จากสถิติการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย ดังต่อไปนี้

๑๕.๑ กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๑) เห็นว่า ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวนร้อยละ ๙๙.๓๖

(๒) เห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวนร้อยละ ๐.๖๔

๑๕.๒ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน

(๑) เห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรื่องการบิน สามารถเตรียมการเพื่อให้ทำการบินได้อย่างปลอดภัย สามารถควบคุมทั้งผู้จำหน่ายและผู้จุดหรือปล่อยได้อย่างชัดเจน จำนวนร้อยละ ๑๐๐

(๒) เห็นว่าเกิดความชัดเจนในการขออนุญาตและสามารถควบคุมผู้ที่จะกระทำผิดกฎหมายได้ มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน มีบทลงโทษที่ชัดเจน จำนวน ร้อยละ ๑๐๐

นอกจากนี้ กรมการปกครองเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นกฎหมายที่สร้างความสงบสุขให้กับประชาชนและเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรื่องการบินทางอากาศ เมื่อทราบว่าจะมีการจุดพลุ บั้งไฟ โคมลอย เป็นต้น ล่วงหน้า จึงสามารถเตรียมการเพื่อให้ทำการบินได้อย่างปลอดภัย ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ และไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ดังนั้น กฎหมายฉบับนี้จึงไม่มีปัญหาและอุปสรรคแต่อย่างใด

ส่วนที่ ๓

การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมาย จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.๒๕๔๐ กล่าวคือ เป็นกฎหมายที่มีลักษณะสอดคล้องกับดอกไม้เพลิง ตามคำนิยามในมาตรา ๔ ของกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน ซึ่งกำหนดว่า ดอกไม้เพลิง หมายความรวมถึงวัตถุถึงพลุ ประทัดไฟ ประทัดลม และวัตถุอื่นใด อันมีสภาพคล้ายคลึงกัน ซึ่งในหมวด ๓ ดอกไม้เพลิง ตามมาตรา ๔๗ - มาตรา ๕๐ ของกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น ได้กำหนดมาตรการให้ร้านค้าที่ทำ สั่ง นำเข้าหรือค้าดอกไม้เพลิงจะต้องได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ นอกจากนี้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง และตำรวจ ต้องเข้มงวดกวดขัน สอดส่อง ปรามปราม ร้านค้าที่ได้รับอนุญาต ไม่ให้กระทำผิดกฎหมายหรือ มีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ทั้งนี้ หากปรากฏว่าร้านค้าใดมีการกระทำดังกล่าวให้นายทะเบียนท้องที่พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๗๗ ของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.๒๕๔๐

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินหรือ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้กี่เรื่องและในประเด็นใด

จากการที่กรมการปกครอง ได้รวบรวมสถิติ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิบัติ และการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๑๗.๑ การฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญ

- ไม่มี -

๑๗.๒ การฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จำนวน - คดี

๑๗.๓ การร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน

- ไม่มี -

๑๗.๔ การร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- ไม่มี -

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมาตรการเกี่ยวกับการใช้ระบบอนุญาต และการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งกำหนดว่า ผู้อำนวยการเขตสำหรับกรุงเทพมหานคร หรือนายอำเภอแห่งท้องที่ สำหรับจังหวัด มีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้ไปไปตามประกาศจังหวัด ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) เห็นว่าร้อยละ ๙๘.๓๕ เห็นว่า มีความเหมาะสมและง่ายต่อการตรวจสอบและควบคุมเมื่อเกิดอุบัติเหตุดังกล่าวขึ้นและสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม

ส่วนในประเด็นเรื่องโทษทางอาญานั้น ตามข้อ ๕ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้กำหนดโทษทางอาญาไว้ กล่าวคือ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งกรมการปกครองได้รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่าโทษทางอาญา ตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร” สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

๑๘.๑ กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า กำหนดโทษอาญาของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมอยู่ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๗

๑๘.๒ กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน เห็นว่า กำหนดโทษอาญาของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมอยู่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๓

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าโทษอาญาที่กำหนดไว้ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ยังมีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่ประชาชน

ส่วนที่ ๔

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี)

กรมการปกครองรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และรับฟังความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามออนไลน์ โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๒ ประเภท คือ หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน โดยดำเนินการดังนี้

๑๙.๑ มีหนังสือแจ้งจังหวัด ทุกจังหวัด และกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งจราจร กรมอุตุนิยมวิทยา กรมท่าอากาศยาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด และบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อสอบถามความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติและการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑๙.๒ ออกประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน โดยกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕

(๒) สืบหาข้อมูลจากหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓) รับฟังความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (ผ่านคิวอาร์โค้ด (QR Code) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕

๑๙.๓ มีหนังสือแจ้งจังหวัด ทุกจังหวัด กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานนโยบายและแผนการจราจร กรมอุตุนิยมวิทยา กรมท่าอากาศยาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย และบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ประกาศตามข้อ ๑๙.๑ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งระดับจังหวัดและอำเภอ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนทราบและร่วมแสดงความคิดเห็น

๑๙.๔ ประชาสัมพันธ์ประกาศตามข้อ ๑๙.๑ ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงานการสอบสวนและนิติการ (https://multi.dopa.go.th/omd๓/main/web_index) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนทราบและร่วมแสดงความคิดเห็น

ผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ (กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ) จำนวน ๕๙๕ คน สรุปผลได้ ดังนี้

๑.๑ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ กำหนดให้การจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการเขตหรือนายอำเภอ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๑๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๓
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๖๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๕
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๘
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๒ ท่านเห็นว่าข้อกำหนดให้มีข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและประกาศจังหวัด ให้เป็นอนุบัญญัติของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๔๖๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๕
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๑๐๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๑
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๕

๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๓ ท่านเห็นว่าการกำหนดให้การออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และการออกประกาศจังหวัด จะต้องมีการประชุมหารือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมด้วยนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๒๘ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๒
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๔๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๑
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๖
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๔ ท่านเห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดช่วงเวลาในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดงานตามประเพณีท้องถิ่นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๐๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๐
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๖๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๓
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๕
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๕ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องระบุ ชนิด ขนาด จำนวน ในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๐๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๒
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๖๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๔
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๒
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๖ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องระบุ สถานที่ในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๑๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๙
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๕๘ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙.๙๔
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๒
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๗ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องมีมาตรการป้องกันการเล่นการพนัน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๒๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๗
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๔๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๗
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๕
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๘ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องมีมาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๒๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๖
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๔๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๗
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๖
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๙ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดโทษผู้กระทำความผิดผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศจังหวัดหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๕๑๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๒
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๕๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๓
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๔
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๑๐ ท่านเห็นว่าท่านเคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนความผิดอาญา ซึ่งได้เกิดขึ้นในกรณีดังต่อไปนี้หรือไม่

(๑) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนทุกกรณี จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๐

(๒) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนในกรณีผู้ใดฝ่าฝืนข้อ ๑ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๗

(๓) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนในกรณีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามประกาศจังหวัดตามข้อ ๒ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๑

(๔) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนในกรณีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครตามข้อ ๔ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๖

(๕) ไม่เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนทุกกรณี จำนวน ๕๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๐

๑.๑๑ ท่านเห็นว่าจากคำถามข้อ ๑.๑๐ หากท่านเคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนความผิดอาญาหรือไม่ อย่างไร

- เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนความผิดอาญา มีจำนวนสถิติทั้งสิ้น ๓๒๓ คน

๑.๑๒ ท่านเห็นว่าโทษทางอาญา ตามกฎหมายฉบับนี้ (ข้อ ๕ "ผู้ใดฝ่าฝืนข้อ ๑ หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศจังหวัดตามข้อ ๒ หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครตามข้อ ๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ" ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๔๗๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๔
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๘๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๓
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๒
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๑๓ ท่านมีสถิติการดำเนินคดีการจับกุมและสอบสวนความผิดอาญา ตามข้อ ๑.๑๒ หรือไม่ อย่างไร (เฉพาะการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๖๔)

- เคยดำเนินคดี จับกุมและสอบสวนความผิดอาญากับประชาชน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓๗๔ คน

๑.๑๔ ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๓๙๒ คน โดยมีความเห็นโดยสรุป คือ

(๑) กฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นต่อประชาชน และเป็นประโยชน์ต่อการเดินอากาศของอากาศยานทุกรูปแบบ

(๒) กฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็น แต่การอนุญาตควรพิจารณาให้เหมาะสมกับงานประเพณีแต่ละพื้นที่ด้วย

๑.๑๕ ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยเลือกคำตอบด้านล่างทุกข้อ จำนวน ๑๓๖ คน

(๒) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน จำนวน ๑๘๖ คน

(๓) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม จำนวน ๒๑๘ คน

(๔) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าเป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ จำนวน ๒๘๙ คน

(๕) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่ามีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบต่ออื่นที่สำคัญ จำนวน ๒๑๔ คน

(๖) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าไม่เข้ากรณีใดกรณีหนึ่งข้างต้น จำนวน ๑๓๓ คน

(๗) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าอื่น ๆ จำนวน ๓ คน

๑.๑๖ ท่านเห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ก่อให้เกิดผลอย่างไร

- มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๓๗๑ คน โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) เกิดความชัดเจนในการขออนุญาต และสามารถควบคุมผู้ที่ จะกระทำผิดกฎหมายได้ ไม่ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของทุกภาคส่วน

(๒) มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน หากมีผู้ฝ่าฝืน ก็มีบทลงโทษที่ชัดเจน

(๓) หากไม่มีกฎหมายบังคับใช้การใช้โคมลอยอาจจะรบกวนการคมนาคมทางอากาศและยังอาจเกิดผลร้ายต่อทรัพย์สินของประชาชน

๑.๑๗ ท่านเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร การใช้ระบบอนุญาตและการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการอนุญาตตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๓๘๕ คน โดยสรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ดังนี้

๑) เหมาะสม จำนวน ๓๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ไม่เหมาะสม จำนวน ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

(๑) ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงมาตรวจตรวจสอบอย่างจริงจัง

(๒) ประชาชนยังไม่ทราบข้อกฎหมายควรระมัดระวังให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับทราบ

๑.๑๘ ท่านเห็นว่าการใช้ระบบอนุญาตและการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการอนุญาตตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๓๙๙ คน โดยสรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ดังนี้

๑) เหมาะสม	จำนวน ๓๙๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๒) ไม่เหมาะสม	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๑.๑๙ ท่านเห็นว่า ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน หรือไม่ อย่างไร โดยสรุปผลการแสดงความคิดเห็น ได้ดังนี้

๑) เห็นด้วย	จำนวน ๓๑๘ คน	คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๐
๒) ไม่เห็นด้วย	จำนวน ๒๑๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑๓
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๘ คน	คิดเป็นร้อยละ ๓.๒

๑.๒๐ หากท่านเห็นด้วยกับการเก็บค่าธรรมเนียมควรเก็บครั้งละเท่าใดในการอนุญาต ๑ ครั้ง

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๓๗๔ คน

(๑) ขึ้นอยู่กับขนาดและจำนวนบั้งไฟ พลุ โคม และดอกไม้ไฟด้วย ว่าจำนวนเท่าไร เช่น ไม่เกิน ๑๐ บั้ง ค่าธรรมเนียม ๑๐๐๐บาท เกิน ๑๐-๒๐ บั้ง ๒,๐๐๐ บาท เป็นต้น ที่ใช้ในแต่ละพื้นที่และข้อกำหนดในพื้นที่นั้น ๆ

(๒) ต้องสอบถามในคณะกรรมการความมั่นคงในแต่ละท้องถิ่น

(๓) ไม่ควรมีเพราะเป็นประเพณีหรือจารีตของชุมชนนั้น ๆ

๑.๒๑ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าเป็นประโยชน์ เป็นจำนวน ๔๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๘๙ โดยสรุปผลได้ดังนี้

(๑.๑) เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรื่องการบิน เมื่อหน่วยงานทราบว่าจะมีการจุดพลุ บั้งไฟ โคมลอยล่วงหน้า สามารถเตรียมการเพื่อให้ทำการบินได้อย่างปลอดภัย

(๑.๒) สามารถควบคุม ทั้งผู้ค้าและผู้เล่นได้ในระดับหนึ่ง

(๒) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าไม่เป็นประโยชน์ เป็นจำนวน ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๒ กล่าวคือ ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการประกอบธุรกิจ

(๓) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าอื่น ๆ จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๘

๑.๒๒ ท่านเห็นว่าประกาศจังหวัดหรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่ออกภายใต้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าเป็นประโยชน์ เป็นจำนวน ๔๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๒

(๒) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าไม่เป็นประโยชน์ เป็นจำนวน ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑

(๓) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าอื่น ๆ เป็นจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๘

๑.๒๓ ท่านเห็นว่าสมควรยกเลิก แก้วไข่ ปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าควรยกเลิก เป็นจำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๗

(๒) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าควรแก้ไข/ปรับปรุง เป็นจำนวน ๒๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๙๖

๔๔.๙๖

(๓) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าบทบัญญัติฉบับนี้เหมาะสมแล้ว เป็นจำนวน ๒๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๙๓

(๔) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าอื่น ๆ เป็นจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๗

๑.๒๔ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓๔๒ คน

(๑) ควรมียุทธศาสตร์ที่ควรให้เขาจุดได้ฟรีในแต่ละพื้นที่ แต่ถ้าหากฝ่าฝืนไปแอบจุดนอกพื้นที่ที่กำหนดจุดให้จะได้ฟรีควรเอาโทษให้หนักเพราะว่าต้องรับผิดชอบในด้านความเสียหายของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

(๒) หลักการมีส่วนร่วมและผลประโยชน์ที่จะได้กับประชาชน

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ (กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน) จำนวน ๘๓๔ คน สรุปผลได้ ดังนี้

๒.๑ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ กำหนดให้การจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการเขตหรือนายอำเภอ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๑๑ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๓
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๙๗ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๘
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๘ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๘
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๒ ท่านเห็นว่าการกำหนดให้มีข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและประกาศจังหวัด ให้เป็นอนุบัญญัติของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๖๘๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๒
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๑๒๑ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๙
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๐
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๓ ท่านเห็นว่าการกำหนดให้การออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และการออกประกาศจังหวัด จะต้องมีการประชุมหรือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมด้วยนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๔๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๘
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๖๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๘
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๔ ท่านเห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดห้วงเวลาในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดงานตามประเพณีท้องถิ่นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๒๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๙
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๘๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๖
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๗ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๕
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๕ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องระบุ ชนิด ขนาด จำนวน ในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๑๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๙๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๙
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๐
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๖ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องระบุ สถานที่ในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟโคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๒๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๔
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๘๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๒
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๗ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องมีมาตรการป้องกันการเล่นการพนัน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๒๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๘
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๗๗ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๕
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๕
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๘ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดให้ประกาศจังหวัดต้องมีมาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๓๗ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๐
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๗๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๖
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๙ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ได้กำหนดโทษผู้กระทำความผิดผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศจังหวัดหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๗๒๕ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๗
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๗๘ คน	คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๙
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๓
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๑๐ ท่านเห็นว่าท่านเคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนความผิดอาญา ซึ่งได้เกิดขึ้นในกรณีดังต่อไปนี้หรือไม่

(๑) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนทุกกรณี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๒

(๒) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนในกรณีผู้ใดฝ่าฝืนข้อ ๑ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๘

(๓) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนในกรณีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามประกาศจังหวัดตามข้อ ๒ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๐

(๔) เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนในกรณีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครตามข้อ ๔ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๔

(๕) ไม่เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนทุกกรณี จำนวน ๗๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๕

๒.๑๑ ท่านเห็นว่าโทษทางอาญา ตามกฎหมายฉบับนี้ (ข้อ ๕ "ผู้ใดฝ่าฝืนข้อ ๑ หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศจังหวัดตามข้อ ๒ หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครตามข้อ ๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๖๘๔ คน	คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๒
๒) ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๑๑๙ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๘
๓) อื่น ๆ	จำนวน ๑๓ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๙
๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๐

๒.๑๒ ท่านมีสถิติการดำเนินคดีการจับกุมและสอบสวนความผิดอาญา ตามข้อ ๑๒ หรือไม่ อย่างไร (เฉพาะการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๖๔)

- เคยดำเนินการจับกุมและสอบสวนความผิดอาญา มีจำนวนสถิติทั้งสิ้น ๓๒๓ คน

๒.๑๓ ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

มีผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖๖๐ คน โดยมีความเห็นโดยสรุป คือ ยังมีความจำเป็นเนื่องจากในปัจจุบันยังคงมีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอยู่โดยบางครั้งก็ไม่มี การขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ รวมทั้งยังอาจเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่ออากาศยานด้วย

๒.๑๔ ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่อย่างไร (ไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยเลือกคำตอบด้านล่างทุกข้อ จำนวน ๑๔๔ คน

(๒) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน จำนวน ๒๑๙ คน

(๓) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม จำนวน ๒๘๙ คน

(๔) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าเป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ จำนวน ๓๙๒ คน

(๕) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่ามีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบต่ออื่นที่สำคัญ จำนวน ๒๓๙ คน

(๖) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าไม่เข้ากรณีใดกรณีหนึ่งข้างต้น จำนวน ๑๙๔ คน

(๗) มีผู้ตอบแบบสอบถามโดยตอบว่าอื่น ๆ จำนวน ๒ คน

๒.๑๕ ท่านเห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ก่อให้เกิดผลอย่างไร

- มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๖๒๗ คน โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) เกิดความชัดเจนในการขออนุญาต และสามารถควบคุมผู้ที่ จะกระทำผิดกฎหมายได้ ไม่ส่งผลกระทบต่อ การดำรงชีวิตของทุกภาคส่วน

(๒) มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน หากมีผู้ฝ่าฝืน ก็มีบทลงโทษที่ชัดเจน

(๓) หากไม่มีกฎหมายบังคับใช้การใช้โคมลอยอาจจะรบกวนการคมนาคมทางอากาศและยังอาจเกิดผลร้ายต่อทรัพย์สินของประชาชน

๒.๑๖ ท่านเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

- มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๖๓๒ คน โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ประชาชนในพื้นที่อาจไม่เห็นด้วย และต้องการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวเพื่อสืบสานประเพณี และอาจขัดแย้งกับประชาชน

(๒) หากเข้มงวดในวัฒนธรรมท้องถิ่นมากเกินไป ประชาชนอาจไม่เห็นด้วย

๒.๑๗ ท่านเห็นว่าการใช้ระบบอนุญาตและการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการอนุญาตตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๖๓๖ คน โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) มีความเหมาะสม เพราะเจ้าหน้าที่ผู้อนุญาตเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่

(๒) เหมาะสม แต่ควรกำหนดกรอบของการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจอนุญาต

๒.๑๘ ท่านเห็นว่า ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมในการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน หรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการแสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑) เห็นด้วย จำนวน ๔๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓๘

๒) ไม่เห็นด้วย จำนวน ๒๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๘

๓) อื่น ๆ จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๓

๒.๑๙ หากท่านเห็นด้วยกับการเก็บค่าธรรมเนียมควรเก็บครั้งละเท่าใดในการอนุญาต ๑ ครั้ง

- มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๖๐๔ คน โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ความมายน้อยในการจุด และมีอัตราขั้นต่ำ ขั้นสูง

(๒) การขออนุญาตจุดพลุ โดยคิดสัดส่วนตามจำนวน ชนิด ขนาด ถ้าจุดในช่วงประเพณี น่าจะยกเว้น

๒.๒๐ ท่านเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าเป็นประโยชน์ เป็นจำนวน ๖๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๗

(๒) ผู้ตอบแบบสอบถามว่าไม่เป็นประโยชน์ เป็นจำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๔

(๓) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า อื่น ๆ จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๘

๒.๒๑ ท่านเห็นว่าประกาศจังหวัดหรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่ออกภายใต้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าเป็นประโยชน์ จำนวน ๖๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๙

(๒) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าไม่เป็นประโยชน์ จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๕

คำตอบที่ ๓ จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๕ (อื่น ๆ)

๒.๒๒ ท่านเห็นว่าสมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

(๑) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าควรยกเลิก เป็นจำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖๐

(๒) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าควรแก้ไข/ปรับปรุง เป็นจำนวน ๓๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ

(๓) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าบทบัญญัติฉบับนี้เหมาะสมแล้ว เป็นจำนวน ๓๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๙๙

(๔) มีผู้ตอบแบบสอบถามว่าอื่น ๆ เป็นจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๔

๒.๒๓ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕๒๗ คน

(๑) เห็นควรให้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบในข้อกฎหมาย พื้นที่ โทษ อย่างทั่วถึงชัดเจน

(๒) โดยหลักการคือต้องขออนุญาต เพื่อให้เกิดความปลอดภัย แต่หลักเกณฑ์การ อนุญาตจะต้องพิจารณาและกำหนดขึ้นใหม่ เพื่อความปลอดภัยและให้เกิดความเหมาะสม กับสภาพพื้นที่ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ของประชาชนเป็นสำคัญ วางข้อกำหนด ให้ แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ท้องที่ กำหนดเขตปลอดภัยในการจุดบั้งไฟ จำนวน ระยะเวลา และขนาด ในการอนุญาต ให้ สอดคล้องกับพื้นที่/สนามจุดบั้งไฟ

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

-ไม่มี-

๒๑. หน่วยงานได้

๒๑.๑ ออกกฎหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

-ไม่มี-

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

-ไม่มี-

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ยังมีการบังคับใช้ในปัจจุบัน โดยพิจารณาได้จากสถิติในการบังคับใช้คำสั่งดังกล่าวนับตั้งแต่มีผลใช้บังคับจนถึงปัจจุบันซึ่งเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อความสงบเรียบร้อยต่อสังคมและประชาชนเป็นส่วนรวม

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาได้จากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ ยังเป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือประชาชน หรือไม่ อย่างไร” โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

๑) กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๔ (มีผู้ไม่ตอบคำถาม คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๖)

๒) กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน/ผู้ประกอบการ เห็นว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๘ (มีผู้ไม่ตอบคำถาม คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๒)

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประชาชน โดยกลุ่มเป้าหมายทั้งหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน ได้แสดงความคิดเห็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกันว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่

๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประโยชน์ต่อสังคมและประชาชน เนื่องจากสามารถใช้ในการควบคุมการจุดและปล่อยบั้งไฟพลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนของประชาชน ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม เป็นอย่างดี

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรัฐมีต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

-ไม่มี-

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่

-ไม่เกิด-

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนของประชาชน สามารถควบคุมการจุดและปล่อยบั้งไฟพลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนของประชาชน ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม เป็นอย่างดีไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับสังคมและประชาชน

ดังนั้น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ จึงเป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์ในการที่จะคุ้มครองประชาชนไม่ให้ได้รับความเดือดร้อนจากการจุดและปล่อยบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมควัน หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกันเกินสมควร คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ จึงเป็นมาตรการที่ได้สัดส่วนเมื่อเทียบกับการคุ้มครองประชาชน และความสงบเรียบร้อยที่เกิดขึ้นในสังคม

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชน (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย) พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ แสดงความคิดเห็นว่า ยังไม่สมควรที่จะยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มากถึงร้อยละ ๙๘.๕๓ และกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชน แสดงความคิดเห็นว่า ยังไม่สมควรที่จะยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง มากถึงร้อยละ ๙๘.๓๕ นอกจากนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นในหัวข้ออื่น ๆ ก็สรุปได้ว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ยังมีความเหมาะสมอยู่

ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงยังไม่มี ความจำเป็นที่จะยกเลิก แก้ไข หรือปรับปรุงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวในขณะนี้

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

จากการมีหนังสือสอบถามความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิบัติและการบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ไปยัง กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานนโยบายและแผนการจราจร กรมอุตุนิยมวิทยา กรมท่าอากาศยาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย และบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ประกอบกับในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้

ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มเป้าหมายประชาชน ต่างแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางที่ว่าบทบัญญัติของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีความชัดเจน

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์)

อธิบดีกรมการปกครอง

๗ มกราคม ๒๕๖๖

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ : นายทัศนพล ประทีป ณ ถลาง

ตำแหน่ง : นิติกรชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. : ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๙๐

อีเมล : omd๑@dopa.go.th