

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์

ของ

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

ส่วนที่ ๑

ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ กรมการปกครอง
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย กรมการปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย ไม่มีผู้รักษาการ
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
 - ครบรอบระยะเวลาที่กำหนด
 - ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ).....
 - ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การเสนอแนะให้ประเมิน).....
 - อื่น ๆ คือ.....
๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยประเมินผลที่เกิดจากการ บังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๐๒ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้
 - ไม่มี
๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับ ตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ) -

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด
 - ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีวัตถุประสงค์ในการควบคุม การประกอบกิจการของสถานบริการประชาชนต่าง ๆ เช่น สถานบริการอาบน้ำ โรงแรม บังกาโล สถานเดินรา สโมสร และโรงแรมสรรพ มิให้ดำเนินกิจการไปในทางที่ส่งผลกระทบต่อ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเพื่อให้มาตรการในการควบคุมดังกล่าว บรรลุวัตถุประสงค์จึงได้กำหนดให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจต้องเอาใจใส่ เข้มงวดกวดขัน สอดส่อง ปรามปราม สถานที่ที่กล่าวถึงข้างต้นให้ดำเนินกิจการไปโดยสุจริต ไม่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือมี พฤติการณ์ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หากปรากฏว่าสถานที่ใด มีกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายหรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของ
ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

ส่วนที่ ๑
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ กรมการปกครอง
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย กรมการปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย ไม่มีผู้รักษาการ
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
 - ครอบคลุมระยะเวลาที่กำหนด
 - ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ).....
 - ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การเสนอแนะให้ประเมิน).....
 - อื่น ๆ คือ.....
๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยประเมินผลที่เกิดจากการ บังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๐๒ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้
- ไม่มี
๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับ ตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ) -

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด
ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีวัตถุประสงค์ในการควบคุม การประกอบกิจการของสถานบริการประชาชนต่าง ๆ เช่น สถานบริการอาบน้ำ โรงแรม บังกาโล สถานเต้นรำ สโมสร และโรงมหรสพ มิให้ดำเนินกิจการไปในทางที่ส่งผลกระทบต่อ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเพื่อให้มาตรการในการควบคุมดังกล่าว บรรลุวัตถุประสงค์จึงได้กำหนดให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจต้องเอาใจใส่ เข้มงวดกวดขัน สอดส่องปราบปราม สถานที่ที่กล่าวถึงข้างต้นให้ดำเนินกิจการไปโดยสุจริต ไม่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือมี พฤติการณ์ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หากปรากฏว่าสถานที่ใด มีกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายหรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี

ของประชาชน ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำหรับ กรุงเทพมหานคร หรือ ผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับจังหวัดอื่น ๆ มีอำนาจพิจารณาสั่งการปิดสถานที่ดังกล่าว โดยมีกำหนดระยะเวลาหรือไม่กำหนดระยะเวลาก็ได้

๙. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีมาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของประกาศฉบับนี้ คือ

๙.๑ มาตรการกำกับดูแล

กำหนดให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจ เอาใจใส่สอดส่องปราบปรามสถานบริการประชาชนไม่ให้ดำเนินงานโดยไม่สุจริต กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายหรือกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

๙.๒ บทกำหนดโทษทางปกครอง

กรณีพบว่า สถานบริการประชาชนใดมีการกระทำความผิดกฎหมายหรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ที่ตั้งขึ้นโดยอำนาจการอนุญาตของเจ้าหน้าที่ฝ่ายใดตามกฎหมายก็ตาม ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำหรับจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับจังหวัดต่าง ๆ นอกจากกรุงเทพมหานคร มีอำนาจพิจารณาสั่งการปิดสถานที่ดังกล่าวโดยมีกำหนดระยะเวลาหรือไม่กำหนดระยะเวลาก็ได้ ตามควรแก่กรณี

๙.๓ บทกำหนดโทษทางอาญา

กรณีฝ่าฝืนคำสั่งปิดสถานบริการประชาชนดังกล่าว ให้ถือว่าขัดคำสั่งเจ้าพนักงาน มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ คือ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบวันหรือปรับไม่เกินห้าพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ กำหนดห้ามมิให้ประชาชนที่ประกอบกิจการสถานบริการประชาชนต่าง ๆ ดำเนินการประกอบกิจการอันมีวิธีดำเนินงานไม่สุจริตตลอดจนกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นกฎหมายที่ฝ่ายปกครองและตำรวจใช้เป็นมาตรการในการควบคุมการประกอบกิจการของสถานบริการประชาชนให้ไม่ก่อให้เกิดปัญหาภัยกับสังคมในภาพรวมมาตั้งแต่มีการประกาศใช้บังคับกฎหมายมาจนถึงปัจจุบันซึ่งพิจารณาจากสถิติในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่ ๒๘๐,๒๘๘ ครั้ง และสถิติการสั่งปิดสถานที่ตามกฎหมายดังกล่าว ๓๕๑ แห่ง อีกทั้งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นกฎหมายที่มีขอบข่ายการบังคับใช้ที่มีความยืดหยุ่นและสามารถใช้ในการอุดช่องว่างของกฎหมายอื่น ๆ ดังนั้น ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้จึงยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

โดยสรุปความคิดเห็นจากผลสำรวจได้ดังนี้

๑๑.๑ กลุ่มเป้าหมาย : (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) จากการส่งแบบสอบถามกลับมายังกรมการปกครองจำนวน ๖๙ ราย เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน จำนวน ๒๙ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๔๒.๐๒

๑๑.๒ กลุ่มเป้าหมาย : (หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ) จากการตอบแบบสอบถามผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๓ ราย เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑๑.๓ กลุ่มเป้าหมาย : (ประชาชน/ผู้ประกอบการ) จากการตอบแบบสอบถามผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๔๓ ราย เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน จำนวน ๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๓

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการในการควบคุมสถานบริการประชาชนให้การดำเนินกิจการให้เป็นไปโดยสุจริต อยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย ไม่สร้างความเดือดร้อนรำคาญให้กับประชาชนและสังคม ดังนั้น การประกาศและบังคับใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ จึงเป็นประโยชน์กับประชาชน เนื่องจากเป็นมาตรการสำคัญที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความสงบเรียบร้อยขึ้นในสังคม

โดยสรุปความคิดเห็นจากผลสำรวจได้ดังนี้

๑๒.๑ กลุ่มเป้าหมาย : (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) จากการส่งแบบสอบถามกลับมายังกรมการปกครองจำนวน ๖๙ ราย เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ เป็นประโยชน์กับประชาชน จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๒

๑๒.๒ กลุ่มเป้าหมาย : (หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ) จากการตอบแบบสอบถามผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๓ ราย เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ เป็นประโยชน์กับประชาชน จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑๒.๓ กลุ่มเป้าหมาย : (ประชาชน/ผู้ประกอบการ) จากการตอบแบบสอบถามผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๔๓ ราย เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ นี้ เป็นประโยชน์กับประชาชน จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๓

๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ

- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบต่ออื่นที่สำคัญ
(โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นประกาศที่ใช้ควบคุมสถานบริการประชาชนในหลาย ๆ แห่ง ให้ดำเนินการโดยวิธีสุจริตและมีให้มีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมาย รวมทั้งไม่ให้ดำเนินการกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งใช้บังคับกับผู้ประกอบกิจการสถานบริการประชาชนเป็นการทั่วไปและไม่ห้ามการประกอบอาชีพแต่อย่างใด เพียงแต่กำหนดให้ต้องกระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย ประกาศฉบับนี้จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน ตลอดจนไม่เป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลใด บุคคลหนึ่งและเป็นกฎหมายที่ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม รวมทั้งการควบคุมดูแลและการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเพื่อลงโทษผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายถือเป็นการลดผลกระทบทั้งทางด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหามลพิษทางเสียง หรือปัญหาต่อผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียงบริเวณนั้น

๑๔. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างไร

กรมการปกครองได้ออกประกาศและมีหนังสือแจ้งจังหวัดและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอทราบสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนี้

๑๔.๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๓๑๐๙๓ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อขอความอนุเคราะห์รวบรวมสถิติการออกใบอนุญาตการดำเนินคดี และการลงโทษ หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับใช้ ตลอดจนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

๑๔.๒ หนังสือกรมการปกครองที่ มท ๐๓๐๗.๖/๓๑๐๙๕ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ประสานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอความอนุเคราะห์รวบรวมสถิติการออกใบอนุญาต การดำเนินคดี และการลงโทษ หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับใช้ ตลอดจนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

๑๔.๓ ประกาศของกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย

๑๔.๔ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๑๘๔๐๖ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย

๑๔.๕ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/๑๘๔๐๗ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประสานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย

สรุปผลได้ ดังนี้

(๑) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

(๑.๑) สถิติการดำเนินคดี/การร้องเรียนอันเกิดจากการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

(๑.๑.๑) จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาล - คดี

๑) ศาลรัฐธรรมนูญ - คดี

๒) ศาลปกครอง - คดี

๓) ศาลยุติธรรม - คดี

๔) จำนวนการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน - คำร้อง

๕) จำนวนการร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ - คำร้อง

(๑.๑.๒) สถิติการปฏิบัติตามกฎหมาย

๑) จำนวนผู้ยื่นคำขอใบอนุญาต - คำขอ

๒) จำนวนการออกใบอนุญาต - คำขอ

๓) จำนวนการไม่อนุญาต - คำขอ

(ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าว ไม่ได้มีการกำหนดถึงเรื่อง
การอนุญาตไว้)

(๑.๑.๓) สถิติการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๑) จำนวนการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในรอบปี ๘๘ ครั้ง

๑.๑) พบการกระทำความผิด - ครั้ง

๑.๒) ไม่พบการกระทำความผิด - ครั้ง

๒) จำนวนการร้องเรียนหรือร้องทุกข์กล่าวโทษ - ครั้ง

๒.๑) ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ - ครั้ง

๒.๒) อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ - ครั้ง

๓) จำนวนการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง

๓.๑) การพักใช้ใบอนุญาต - ครั้ง

๓.๒) การเพิกถอนใบอนุญาต - ครั้ง

๔) จำนวนข้อหาหรือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ครั้ง

(๒) ในพื้นที่จังหวัดอื่น ๆ

(๒.๑) สถิติการดำเนินคดี/การร้องเรียนอันเกิดจากการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

(๒.๑.๑) จำนวนคดีที่ขึ้นสู่ศาล - คดี

๑) ศาลรัฐธรรมนูญ - คดี

๒) ศาลปกครอง - คดี

๓) ศาลยุติธรรม - คดี

(๒.๑.๒) จำนวนการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน - คำร้อง

(๒.๑.๓) จำนวนการร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ - คำร้อง

(๒.๒) สถิติการปฏิบัติตามกฎหมาย

๑) จำนวนผู้ยื่นคำขอใบอนุญาต - คำขอ

๒) จำนวนการออกใบอนุญาต - คำขอ

๓) จำนวนการไม่อนุญาต - คำขอ

(ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าว ไม่ได้มีการกำหนดถึงเรื่องการอนุญาตไว้)

(๒.๓) สถิติการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๑) จำนวนการเข้าตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ในรอบปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ.๒๕๖๕)

๒๘๐,๒๙๘ ครั้ง

๑.๑) พบการกระทำความผิด ๓๕๑ แห่ง

๑.๒) ไม่พบการกระทำความผิด ๒๗๙,๙๔๗ ครั้ง

๒) จำนวนการร้องเรียนหรือร้องทุกข์กล่าวโทษ ๒๓ ครั้ง

๒.๑) ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ ๒๒ ครั้ง

๒.๒) อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ ๑ ครั้ง

๓) จำนวนการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง

๓.๑) การพักใช้ใบอนุญาต - ครั้ง

๓.๒) การเพิกถอนใบอนุญาต ๖ ครั้ง

๓.๓) พิจารณาสั่งปิดสถานที่ดังกล่าว ๓๕๑ แห่ง

๓.๔) จำนวนข้อหาหรือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ครั้ง

หมายเหตุ : สถานบริการประชาชน เช่น สถานบริการตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ถูกสั่งปิดโดยข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ข้อ ๒ กำหนดว่า การปิดสถานที่เสี่ยงต่อการติดต่อโรค ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ พิจารณาสั่งปิดสถานที่ซึ่งมีคนจำนวนมากไปทำกิจกรรมร่วมกันและเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อโรคโควิด ๑๙ เป็นการชั่วคราว แต่อย่างน้อยให้สั่งปิดสถานที่ ดังต่อไปนี้ (๒) “ผู้บ สถานบริการ สถานที่แสดงมหรสพ สถานที่มีการแสดงหรือการละเล่น สาธารณะ สถานประกอบการ อาบ อบ นวด และนวดแผนโบราณ สปา สถานที่ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) สถานบันเทิง ตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ และสมุทรสาครตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าจะมีประกาศเป็นอย่างอื่น” ข้อ ๑๖ “การใช้บังคับ ข้อกำหนดนี้ ให้ใช้บังคับทั่วราชอาณาจักรรวมทั้งพื้นที่ที่อยู่ระหว่างการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป เว้นแต่จะมีข้อกำหนดเป็นอย่างอื่น ในกรณีมีความจำเป็น นายกรัฐมนตรีอาจออกข้อกำหนดเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดมาตรการ หรือเงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลาได้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป” ทั้งหมด ๑๙ ครั้ง จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้นการบังคับใช้ประกาศฉบับนี้จึงมีอัตราตัวเลขการสั่งปิดสถานที่ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาลดลงอย่างมาก

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

จากสถิติการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ และการสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ จากหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย ดังต่อไปนี้

๑๕.๑ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจว่าจะกำหนดให้สถานที่นั้น ๆ ปิดให้บริการกี่วัน เนื่องจากคำว่าศีลธรรมอันดีของประชาชนไม่มีความหมายในการกำหนดบทลงโทษที่จะใช้บังคับแก่ผู้กระทำความผิดอย่างแน่นอนตายตัว

๑๕.๒ มีอุปสรรคในพื้นที่ เนื่องจากไม่มีผู้บังคับใช้กฎหมายคอยตรวจสอบผู้ฝ่าฝืนอย่างเคร่งครัด

๑๕.๓ ขาดงบประมาณในการออกปฏิบัติการ

๑๕.๔ การบังคับใช้ยังไม่ประสิทธิภาพ ควรมีการจัดอบรมกรมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจในการบังคับใช้

๑๕.๕ ผู้ประกอบกิจการดังกล่าว มีการแอบฝ่าฝืนเปิดก่อนกำหนดเวลาที่ถูกเจ้าหน้าที่พิจารณาสั่งปิด เนื่องจากโทษอาญาที่กำหนดไว้เป็นโทษที่ค่อนข้างเบา กล่าวคือ มีโทษจำคุกสิบวันหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

โดยสรุปความคิดเห็นจากผลสำรวจได้ดังนี้

(๑) กลุ่มเป้าหมาย : (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) จากการส่งแบบสอบถามกลับมายังกรมการปกครองจำนวน ๖๙ ราย เห็นว่า โทษทางอาญาตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ยังมีความเหมาะสม จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๒

(๒) กลุ่มเป้าหมาย : (หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ) จากการตอบแบบสอบถามผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๓ ราย เห็นว่า โทษทางอาญาตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ยังมีความเหมาะสม จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

(๓) กลุ่มเป้าหมาย : (ประชาชน/ผู้ประกอบการ) จากการตอบแบบสอบถามผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๔๓ ราย เห็นว่า โทษทางอาญาของการฝ่าฝืนคำสั่งของประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ ทำให้ไม่มีผู้ฝ่าฝืนเนื่องจากโทษอาญานั้นมีความเหมาะสม จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔

ส่วนที่ ๓

การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘

๑๖.๑ พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ได้กำหนดนิยามคำว่า สถานบริการ หมายความว่า สถานที่ที่สร้างขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังประโยชน์ในทางการค้า ดังต่อไปนี้

- (๑) สถานเต้นรำ รำวง หรือรอกเง็ง เป็นปกติธุระประเภทที่มี และประเภทที่ไม่มีคูบริการ
- (๒) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายและบริการ โดยมีผู้บ้ำเรือสำหรับปรนนิบัติลูกค้า เช่น โรงน้ำชา
- (๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า
- (๔) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายหรือให้บริการ โดยมีรูปแบบอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้
 - (ก) มีดนตรี การแสดงดนตรี หรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง และยินยอมหรือปล่อยให้คนกระโดดให้คนร้อง นักแสดง และพนักงานอื่นใด นั่งกับลูกค้า
 - (ข) มีการจัดอุปกรณ์การร้องเพลงประกอบดนตรีให้แก่ลูกค้า โดยจัดให้มีผู้บริการขับร้องเพลงกับลูกค้า หรือยินยอมหรือปล่อยให้พนักงานอื่นใด นั่งกับลูกค้า
 - (ค) มีการเต้นหรือยินยอมให้มีการเต้น หรือจัดให้มีการแสดงเต้น
- (๕) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใด เพื่อการบันเทิง ที่ปิดทำการหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการสั่งลงโทษทางปกครองสถานบริการไว้ ดังนี้

(๑) การสั่งพักใช้ใบอนุญาต

(๑.๑) สั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน

ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการไม่จัดทำบัตรประวัติของพนักงานก่อนเริ่มเข้าทำงานในสถานบริการ และไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงบัตรประวัตินั้น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง ไม่จัดทำบัตรประวัติใหม่เมื่อสูญหาย ถูกทำลาย หรือชำรุดในสาระสำคัญ มีการยินยอมหรือปล่อยให้คนกระโดดให้ผู้มีอาการมึนเมาจนประพฤตุนวายน หรือครองสติไม่ได้เข้าไปหรืออยู่ในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ จำหน่ายสุราให้แก่ผู้มีอาการมึนเมาจนประพฤตุนวายนหรือครองสติไม่ได้ หรือฝ่าฝืนกฎกระทรวงเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับกำหนดวันเวลาเปิดปิดสถานบริการ สามารถสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ มีกำหนด ๑๐ วัน

ครั้งที่ ๒ มีกำหนด ๒๐ วัน

ครั้งที่ ๓ มีกำหนด ๓๐ วัน

(๑.๒) สั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ครั้งละไม่เกิน ๙๐ วัน

๑) ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ มีการย้าย แก่ไข เปลี่ยนแปลงหรือต่อเติมสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต รับผู้มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์เข้าทำงานในสถานบริการ หรือยินยอมหรือปล่อยให้คนกระโดดให้คนซึ่งไม่มีหน้าที่เฝ้าดูแลสถานบริการนั้นพักอาศัยหลับนอนในสถานบริการ สามารถสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ มีกำหนด ๓๐ วัน

ครั้งที่ ๒ มีกำหนด ๖๐ วัน

ครั้งต่อไป มีกำหนด ๙๐ วัน

๒) ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ มีการยินยอมหรือปล่อยปละละเลย ให้มีการนำอาวุธเข้าไปในสถานบริการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ ซึ่งมีได้ทำงานในสถานบริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลย ให้มีการนำอาวุธเข้าไปในสถานบริการ จัดให้มีการการแสดงทางลามกหรืออนาจาร หรือมีสัตว์ร้ายเข้าร่วม การแสดง หรือเปิดเกินเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง สามารถสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ มีกำหนด ๖๐ วัน

ครั้งต่อไป มีกำหนด ๙๐ วัน

๓) ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลย ให้มี การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ สามารถสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ ครั้งละ ๙๐ วัน

(๒) การเพิกถอนใบอนุญาต

การเพิกถอนใบอนุญาตให้พิจารณาจากความผิดที่ได้กระทำภายในกำหนดอายุ ใบอนุญาตประจำปีในกรณีดังต่อไปนี้

(๒.๑) ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในปีนั้นรวมกัน ๙๐ วัน

(๒.๒) กรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานชัดเจนว่าผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการของตนเอง

(๒.๓) กรณีที่มีการบังคับค่าประเวณี หรือยอมให้มีการบังคับค่าประเวณี มีการค้าประเวณีเด็กหรือยอมให้มีการค้าประเวณีเด็ก มีการบังคับใช้แรงงานเด็กหรือยอมให้มีการบังคับใช้แรงงานเด็กในสถานบริการ

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มีเจตนารมณ์ในการควบคุม กำกับดูแล การประกอบกิจการสถานบริการ เพื่อไม่ให้ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีงาม ของประชาชนและไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญกับชุมชน ประชาชนผู้พักอาศัยในบริเวณ ใกล้เคียงกับสถานบริการ พระราชบัญญัติดังกล่าวจึงมีมาตรการในการควบคุม กำกับดูแล การดำเนิน กิจการสถานบริการ ตลอดจนกำหนดโทษทางอาญาและทางปกครองสำหรับการประกอบกิจการที่ กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายไว้ด้วย ในขณะที่ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีขอบเขตการใช้บังคับไว้กว้างกว่าพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เนื่องจากประกาศของ คณะปฏิวัติดังกล่าวมิได้จำกัดอำนาจการใช้บังคับเฉพาะกับการประกอบกิจการสถานบริการหรือ สถานประกอบการ ดังนั้น กฎหมายทั้งสองฉบับจึงเป็นกฎหมายที่สอดคล้องและไม่มี ความซ้ำซ้อนกัน

๑๖.๒ คำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการ ในการควบคุมดูแลการประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะ ที่คล้ายสถานบริการ ดังนี้

(๑) กำหนดห้ามไม่ให้สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้าย กับสถานบริการกระทำได้ต่อไปนี้

(๑.๑) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์เข้าไปใช้บริการ

(๑.๒) ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์

(๑.๓) เปิดทำการเกินกว่าเวลาตามที่มีกฎหมายบัญญัติ

(๑.๔) ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินกว่ากำหนดเวลาตามที่มีกฎหมายบัญญัติ

(๑.๕) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการพกพาอาวุธ วัตถุระเบิด หรือยาเสพติด เข้าไปในสถานที่ของตน

(๑.๖) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ ตามกฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ในสถานที่ของตน

(๑.๗) ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการเล่นการพนันอันเป็นความผิดตาม กฎหมาย ว่าด้วยการพนันในสถานที่ของตน

หากกระทำการฝ่าฝืนข้อ (๑.๑) ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายสั่งเพิกถอนใบอนุญาต หรือ สั่งปิดและห้ามไม่ให้เปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ สถานบริการในสถานที่ดังกล่าวเป็นเวลาห้าปี

(๒) กรณีที่พบว่าสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ สถานบริการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง ให้เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องมีอำนาจสั่งให้ปรับปรุงแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญนั้นภายในเวลา ๓๐ วัน

หากไม่ดำเนินการแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญทางเสียง ตามข้อ (๒) ให้มีอำนาจสั่ง เพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิด และห้ามไม่ให้เปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในสถานที่ดังกล่าวเป็นเวลาห้าปี

(๓) ห้ามมิให้มีสถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา หากมีการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย เพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิด และห้ามไม่ให้เปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในสถานที่นั้นอีก

ซึ่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ และคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นกฎหมายที่มี เจตนารมณ์และวัตถุประสงค์สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม และป้องกันมิให้มีสถานที่ ดำเนินกิจการที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยได้กำหนดมาตรการ เพื่อควบคุมและกำกับการให้บริการของสถานที่ดังกล่าว รวมทั้งบทลงโทษผู้ประกอบการที่กระทำการ ฝ่าฝืนกฎหมายเอาไว้ เพียงแต่ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีขอบเขต การใช้บังคับไว้กว้างกว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มิได้จำกัดอำนาจการใช้ บังคับกับเฉพาะการประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะ ที่คล้ายสถานบริการ และมีได้กำหนดฐานความผิดในการสั่งลงโทษทางปกครองไว้ ประกอบกับคำสั่ง ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ กำหนดให้เป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจ ที่จะพิจารณาสั่งปิดสถานที่กระทำความผิดกฎหมายหรือมีพฤติการณ์ อันขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยมีกำหนดระยะเวลาหรือไม่กำหนดระยะเวลาก็ได้ รวมทั้งการ สั่งปิดสถานที่ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีผลระงับสิทธิ เฉพาะตัวของผู้ประกอบการสถานบริการประชาชนในสถานที่แห่งนั้นเท่านั้น ไม่ห้ามบุคคลอื่น เข้าใช้สถานที่แห่งนั้นหรือการใช้สถานที่แห่งนั้นประกอบกิจการอื่นแต่อย่างใด การปิดสถานที่เช่นว่านี้ จึงไม่กระทบสิทธิของบุคคลทั้งในทรัพย์สินและสิทธิเสรีภาพในการประกอบอาชีพของประชาชน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติรับรองไว้แต่อย่างใด แตกต่างจากคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ในกรณีที่มีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือสั่งปิด สถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ ห้ามบุคคล ทุกคนไม่ว่าจะเป็นบุคคลใดก็ตามใช้สถานที่ เปิดสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ

ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ซึ่งมีใช่เป็นการกระทบสิทธิของบุคคล แต่เพียงคนเดียวเท่านั้น ดังนั้น กฎหมายทั้งสองฉบับจึงเป็นกฎหมายที่สอดคล้องและไม่มีความซ้ำซ้อนกัน

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้ที่เรื่องและในประเด็นใด

๑๗.๑ การฟ้องร้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญ

- ไม่มี -

๑๗.๒ การฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครอง

- ไม่มี -

๑๗.๓ การร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน

- ไม่มี -

๑๗.๔ การร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- ไม่มี -

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

- การใช้ระบบอนุญาต - ไม่มี -

- ระบบคณะกรรมการ - ไม่มี -

- การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ กำหนดให้ในกรุงเทพมหานคร ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในจังหวัดอื่นนอกจาก กรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้ดุลพินิจสั่งปิดสถานที่กระทำความผิดกฎหมายหรือมีพฤติการณ์ อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยมีกำหนดระยะเวลาหรือไม่มี กำหนดระยะเวลาก็ได้ ตามควรแก่กรณี แต่ทั้งนี้กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๙.๑/ว ๑๘๑๔ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับสถานประกอบการที่จำหน่ายอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” กำหนดแนวทางการใช้อำนาจสั่งปิดสถานที่ กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย หรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนี้

ครั้งแรก มีกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน

ครั้งที่สอง มีกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน

เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาสั่งปิดสถานที่บริการประชาชนที่กระทำการ ฝ่าฝืนกฎหมายหรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

นอกจากนี้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ยังได้กำหนด โทษทางอาญาแก่ผู้ที่ฝ่าฝืนการลงโทษสั่งปิดสถานที่ดังกล่าว คือต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบวัน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘

และจากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่าการใช้ระบบอนุญาต

ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร” โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

๑๘.๑ กลุ่มเป้าหมาย : (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นประโยชน์แก่ประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๒๗ (ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้นจำนวน ๖๙ ท่าน)

๑๘.๒ กลุ่มเป้าหมาย: หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผ่านการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย) เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นประโยชน์แก่ประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้นจำนวน ๓ ท่าน)

๑๘.๓ กลุ่มเป้าหมาย: ประชาชน/ผู้ประกอบการ (ผ่านการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย) เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นประโยชน์แก่ประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๘ (ผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้นจำนวน ๔๓ ท่าน)

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม การใช้ดุลพินิจสั่งปิดสถานที่ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เมื่อสถานบริการประชาชนมีวิธีการดำเนินการอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือในกรณีที่กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ถือเป็น การอุดช่องว่างทางกรณี คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ หรือกฎหมายอื่นไม่สามารถใช้บังคับได้

ส่วนที่ ๔

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี)

๑๙.๑ มีหนังสือแจ้งจังหวัด ทุกจังหวัด และประสานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย เพื่อขอความอนุเคราะห์รวบรวมสถิติการออกใบอนุญาต การดำเนินคดี และการลงโทษ หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับใช้ ตลอดจนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติและการบังคับใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

(๑) หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๓๑๐๙๓ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

(๒) หนังสือกรมการปกครองที่ มท ๐๓๐๗.๖/๓๑๐๙๕ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ประสานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑๙.๒ ออกประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๒ โดยกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ผ่านทางเว็บไซต์ (<https://www.law.go.th/backend#/home/draftEvaluate>) ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

(๒) มีหนังสือแจ้งจังหวัดทุกจังหวัดประชาสัมพันธ์ตามข้อ ๑๙.๒ (๑) ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งระดับจังหวัดและอำเภอ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนทราบและร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/๑๘๔๐๖ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

(๓) มีหนังสือประสานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติประชาสัมพันธ์ตามข้อ ๑๙.๒ (๑) ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนทราบและร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ ๐๓๐๗.๖/๑๘๔๐๗ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติและการบังคับใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่ปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) สรุปผลได้ ดังนี้

๑. ผลการรับฟังความคิดเห็น (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย)

เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของประกาศ ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

(กลุ่มเป้าหมาย : จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) ทั้งหมดจำนวน ๖๙ ท่าน สรุปผลได้ดังนี้

๑.๑ ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| (๑) เหมาะสม | จำนวน ๒๙ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๐๔ |
| (๒) ไม่เหมาะสม | จำนวน ๒๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๓) อื่น ๆ | จำนวน - ท่าน |
| (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น | จำนวน ๑๗ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๓ |

๑.๒ ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสมหรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| (๑) มีความเหมาะสม | จำนวน ๔๔ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๗๖ |
| (๒) ไม่มีความเหมาะสม | จำนวน ๑๗ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๓ |
| (๓) อื่น ๆ | จำนวน - ท่าน |
| (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น | จำนวน ๘ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๑ |

- ความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรณีเห็นว่าดุลพินิจเหมาะสม	กรณีเห็นว่าการใช้ดุลพินิจไม่เหมาะสม
๑. ทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้สะดวกขึ้น ๒. ลดขั้นตอนการปฏิบัติ ๓. มีความรวดเร็วในการบังคับใช้	๑. เจ้าหน้าที่ไม่มีมาตรฐานในการใช้ดุลพินิจ ๒. บางครั้งเป็นการกลั่นแกล้งจากเจ้าหน้าที่ ๓. พื้นที่ สังคม วัฒนธรรมและการตัดสินใจของแต่ละที่แต่ละบุคคลไม่เหมือนกัน

๑.๓ การกำหนดโทษทางอาญาของประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- (๑) มีความเหมาะสม จำนวน ๓๗ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๖๒
 (๒) ไม่มีความเหมาะสม จำนวน ๑๔ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๘
 (๔) อื่นๆ จำนวน - ท่าน
 (๓) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๘ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๐

- ความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรณีเห็นว่าโทษทางอาญาเหมาะสม	กรณีเห็นว่าโทษทางอาญาไม่มีความเหมาะสม
๑. โทษทางอาญาไม่แรงเกินไป ๒. เนื่องจากประกาศฉบับดังกล่าวได้บังคับใช้มาเป็นระยะเวลาสั้น เมื่อเทียบกับโทษที่บังคับใช้ ย่อมมีความเหมาะสมแล้ว	๑. โทษทางอาญามีความเบาเกินไป ๒. เนื่องจากโทษที่เบาไปทำให้ผู้ประกอบการบริการประชาชนกล้าที่จะฝ่าฝืนประกาศดังกล่าว

๑.๔ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีความคุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับใช้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- (๑) มีความคุ้มค่า จำนวน ๓๕ ท่านคิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๒
 (๒) ไม่มีความคุ้มค่า จำนวน ๕ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๔
 (๓) อื่นๆ จำนวน - ท่าน
 (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๒๙ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๐๔

- ความคิดเห็นเพิ่มเติม

กรณีเห็นว่าคุ้มค่า	กรณีเห็นว่าไม่คุ้มค่า
๑. เป็นการอุดช่องว่างของกฎหมายอื่นที่ไม่สามารถบังคับใช้ได้	๑. ประกาศฉบับนี้มีความล้าหลัง ๒. มีกฎหมายเฉพาะใช้บังคับในกรณีดังกล่าวแล้ว ๓. มีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ

กรณีเห็นว่าคุ้มค่า	กรณีเห็นว่าไม่คุ้มค่า
๒. เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ที่ประกอบกิจการประเภทเดียวกันซึ่งไม่ได้ทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ๓. เป็นการจัดระเบียบสังคมให้มีความสงบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น	

๑.๕ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ สมควรยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขหรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เห็นควรยกเลิก	จำนวน ๑๔ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๐
(๒) เห็นควรแก้ไข	จำนวน ๒๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๓
(๓) ประกาศฉบับนี้มีความเหมาะสมแล้ว	จำนวน ๓๔ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๗
(๔) อื่นๆ	จำนวน - ท่าน
(๕) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน - ท่าน
- เหตุผลประกอบความคิดเห็น	

กรณีเห็นว่าเหมาะสม	กรณีเห็นว่าเหมาะสมกรณีเห็นควรยกเลิก/แก้ไข
๑. ประกาศดังกล่าวยังสามารถใช้ได้ทุกยุคสมัย เพราะช่วยอุดช่องว่างในกรณีที่กฎหมายอื่นไม่ได้บัญญัติบทบังคับไว้	๑. ประกาศดังกล่าวเก่าเกินไปไม่ทันสมัย บังคับใช้มานานแล้ว
๒. ประกาศดังกล่าวสร้างความสงบสุข ลดการมั่วสุม และลดการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย	๒. ประกาศดังกล่าวถูกประกาศมาจากคณะปฏิวัติซึ่งมิได้ผ่านกระบวนการนิติบัญญัติ ไม่ควรนำมาบังคับใช้

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็น (ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย)

เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของประกาศ ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

(กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ) ทั้งหมดจำนวน ๓ ท่าน สรุปผลได้ดังนี้

๒.๑ ท่านเห็นว่า ตามข้อ ๑ ของประกาศฉบับนี้ที่กำหนดให้ เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจต้องเอาใจใส่สอดส่องปราบปรามของสถานบริการประชาชนรวมถึง สถานบริการอาบน้ำ โรงแรม บังกาโล สถานเต้นรำ สโมสรและโรงแรมหรูไม่ให้ดำเนินการไปในทางที่ไม่สุจริต หรือกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ตลอดจนดำเนินกิจกรรมที่ กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) ประกาศฉบับนี้ยังมีความเหมาะสม	จำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
(๒) ประกาศฉบับนี้ไม่มีความเหมาะสม	จำนวน ๐ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๐
(๓) อื่นๆ	จำนวน - ท่าน

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น

จำนวน - ท่าน

๒.๒ ท่านเห็นว่าตามข้อ ๒ ของกฎหมายนี้ที่กำหนดว่า "หากปรากฏว่าสถานที่ใดมีการกระทำผิดกฎหมายหรือมีพฤติกรรมอันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็สถานที่ที่ตั้งขึ้นโดยอำนาจการอนุญาตของเจ้าหน้าที่ฝ่ายใดตามกฎหมายใด ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสำหรับพื้นที่ของกรุงเทพมหานครฯ และผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับจังหวัดต่าง ๆ มีอำนาจพิจารณาสั่งการปิดสถานที่ดังกล่าวโดยมีกำหนดระยะเวลาหรือไม่กำหนดระยะเวลาก็ได้ ตามควรแก่กรณี" มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) การสั่งปิดโดยมีระยะเวลาหรือไม่มีระยะเวลามีความเหมาะสม จำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

(๒) การสั่งปิดโดยมีระยะเวลาหรือไม่มีระยะเวลาไม่มีความเหมาะสม จำนวน ๐ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๐

(๓) อื่นๆ จำนวน - ท่าน

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน - ท่าน

๒.๓ ท่านเห็นว่าตามข้อ ๓ ของกฎหมายนี้ที่กำหนดว่า "ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งปิดสถานที่ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ (ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบวันหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)" มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) โทษทางอาญายังมีความเหมาะสม จำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

(๒) โทษทางอาญาไม่มีความเหมาะสม จำนวน ๐ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๐

(๓) อื่นๆ จำนวน - ท่าน

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน - ท่าน

๒.๔ ท่านเคยถูกบังคับใช้กฎหมาย/ดำเนินคดี โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในกรณีดังต่อไปนี้หรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เคย จำนวน ๐ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๐

(๒) ไม่เคย จำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

(๓) อื่นๆ จำนวน - ท่าน

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน - ท่าน

๒.๕ ท่านเคยใช้ดุลพินิจตามข้อ ๒ ในกรณีที่ สถานที่ใดมีพฤติกรรมอันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่ เนื่องจากเป็นการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีกฎหมายขยายความว่า ศีลธรรมอันดี ของประชาชนตีความได้กว้างขนาดไหน

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เคยใช้ดุลพินิจ จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

(๒) ไม่เคยใช้ดุลพินิจ จำนวน ๒ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

(๓) อื่นๆ จำนวน - ท่าน

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน - ท่าน

๒.๖ กรณีตามข้อ ๕ ท่านเคยใช้ดุลพินิจตัดสินในทางที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ เนื่องจากมีการอุทธรณ์ หรือมีข้อหาหรือมายังหน่วยงานผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง ถ้าเคย ท่านใช้หลักกฎหมายหรือดุลพินิจใด ถ้าไม่เคยท่านปฏิบัติต่อสถานบริการนั้นเช่นไร (โปรดระบุเหตุผล)

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| (๑) เคยใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นธรรม | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๒) ไม่เคยใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นธรรม | จำนวน ๒ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ |
| (๓) อื่นๆ | จำนวน - ท่าน |
| (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น | จำนวน - ท่าน |

๒.๗ ในกรณีที่ท่านปิดสถานที่ดังกล่าว ตามคำสั่งคณะปฏิวัติที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีผู้ฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าวหรือไม่ ถ้ามีท่านได้ปฏิบัติตามข้อ ๓ ของคำสั่งดังกล่าวหรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| (๑) ปฏิบัติตาม | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๒) ไม่ได้ปฏิบัติตาม | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๓) อื่นๆ | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๔) มีแสดงความคิดเห็น | จำนวน - ท่าน |

๒.๘ การสั่งปิดสถานที่ในกรณีที่กระทำการฝ่าฝืนต่อคำสั่งปฏิวัตดังกล่าว ท่านได้ปฏิบัติตามหรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- | | |
|------------------------|----------------------------------|
| (๑) ปิดตามคำสั่ง | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๒) ไม่ได้ปิดตามคำสั่ง | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๓) อื่นๆ | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น | จำนวน - ท่าน |

๒.๙ ท่านเคยประสบปัญหาใด ในการปฏิบัติตามคำสั่งนี้หรือไม่ (โปรดระบุเหตุผล)

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- | | |
|------------------------|----------------------------------|
| (๑) เคยประสบปัญหา | จำนวน ๒ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ |
| (๒) ไม่เคยประสบปัญหา | จำนวน - ท่าน |
| (๓) อื่นๆ | จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ |
| (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น | จำนวน - ท่าน |

๒.๑๐ ท่านเห็นควร ยกเลิก แก้ไข ปรับปรุง คำสั่งดังกล่าวนี้หรือไม่ อย่างไร (โปรดระบุเหตุผล)

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| (๑) เห็นควร | จำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ |
| (๒) ไม่เห็นควร | จำนวน - ท่าน |
| (๓) อื่นๆ | จำนวน - ท่าน |
| (๔) ไม่แสดงความคิดเห็น | จำนวน - ท่าน |

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น (ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย)

เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของประกาศ ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

(กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน/ผู้ประกอบการ) ทั้งหมดจำนวน ๔๓ ท่าน สรุปลงได้ดังนี้

๓.๑ ท่านมีความเข้าใจเพียงใดเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒

สรุปลงผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เข้าใจ	จำนวน ๓๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๗๗
(๒) ไม่เข้าใจ	จำนวน ๙ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๓
(๓) อื่นๆ	จำนวน - ท่าน
(๔) ไม่แสดงเหตุผล	จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๐

เหตุผลประกอบ

- ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีโดยสิ้นเชิง
- ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นกฎหมายที่เข้มงวด กวดขันสถานบริการไม่ให้กระทำการผิดกฎหมาย
- เป็นกฎหมายซึ่งควบคุมสถานบริการประชาชนที่กระทำความผิดกฎหมาย หรือกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน
- ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ตำรวจและฝ่ายปกครองให้การตรวจสอบควบคุมดูแล
- เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจ ต้องเข้มงวดกวดขัน สอดส่อง ปรามปราม สถานที่ต่าง ๆ ไม่ให้กระทำความผิดกฎหมายหรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

๓.๒ ท่านได้ประกอบสถานบริการประชาชนตาม ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับนี้หรือไม่
สรุปลงผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) ประกอบการ	จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๐
(๒) ไม่ได้ประกอบการ	จำนวน ๔๒ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๐
(๓) อื่นๆ	จำนวน ๑ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๐
(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน - ท่าน

๓.๓ ตามข้อ ๒ ท่านได้เคยมีการกระทำฝ่าฝืนต่อประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับนี้หรือไม่
สรุปลงผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เคย	จำนวน ๒ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๐
(๒) ไม่เคย	จำนวน ๓๕ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๓
(๓) อื่นๆ	จำนวน - ท่าน
(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๖ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๗

๓.๔ ท่านเข้าใจคำว่าศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่ โปรดระบุเหตุผล

สรุปลงผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เข้าใจ	จำนวน ๓๘ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๗
(๒) ไม่เข้าใจ	จำนวน ๕ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๓
(๓) อื่นๆ	จำนวน - ท่าน

(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน - ท่าน

เหตุผลประกอบ

- มาตรฐานทางศีลธรรมและจริยธรรมซึ่งนิยมกันอยู่ในสังคมหนึ่ง ๆ ไม่ว่าจะโดยความนับถือ เช่น จารีตประเพณีทั่ว ๆ ไป
- กฎเกณฑ์ที่คนในสังคมส่วนมากปฏิบัติยึดถือเป็นสิ่งที่ตั้งงามสืบทอดกันมานาน
- คือจิตสำนึกของประชาชนที่จะไม่กระทำการอันใดที่ฝ่าฝืนระเบียบ ข้อบังคับที่มีไว้
- ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นหรือกระทำการใดอันล่วงล้ำสิทธิผู้อื่น

๓.๕ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสถานที่ดังกล่าวหรือไม่ (กรณีที่ท่านประกอบกิจการนั้นๆ)

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เคย	จำนวน ๑๗ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๓
(๒) ไม่เคย	จำนวน ๑๙ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๑๘
(๓) อื่นๆ	จำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๙
(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๔ ท่าน คิดเป็น ร้อยละ ๙.๓๐

๓.๖ ท่านเคยถูกดำเนินคดีตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับนี้หรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เคย	จำนวน - ท่าน
(๒) ไม่เคย	จำนวน ๓๙ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๐
(๓) อื่นๆ	จำนวน ๒ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐
(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๒ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐

๓.๗ กรณีตามข้อ ๖ เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการอย่างไรกับท่านบ้าง

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) มีคำสั่งปิดสถานที่นั้นๆ	จำนวน ๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๐
(๒) ปรับ	จำนวน ๔ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๐
(๓) อื่นๆ	จำนวน - ท่าน
(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน ๓๗ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๐

๓.๘ กรณีตามข้อ ๗ ท่านเคยฝ่าฝืนคำสั่งหรือไม่

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) เคย	จำนวน ๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๐
(๒) ไม่เคย	จำนวน ๓๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔๕
(๓) อื่นๆ	จำนวน ๑๐ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๕
(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน - ท่าน

๓.๙ ท่านเห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับนี้ มีประโยชน์หรือโทษกับท่านมากน้อยเพียงใด

สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) มีประโยชน์	จำนวน ๑๗ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๓
(๒) ไม่มีประโยชน์	จำนวน ๙ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๔

(๓) อื่นๆ	จำนวน ๑๗ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๓
(๔) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน - ท่าน

๓.๑๐ ท่านเห็นว่าควรแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับนี้ หรือไม่
สรุปผลความคิดเห็นได้ ดังนี้

(๑) ไม่สมควรแก้ไขปรับปรุง	จำนวน ๑๑ ท่าน คิดเป็น ๒๕.๖๔
(๒) ควรแก้ไขปรับปรุง	จำนวน ๑๕ ท่าน คิดเป็น ๓๔.๘๘
(๓) ควรยกเลิก	จำนวน ๒ ท่าน คิดเป็น ๔.๖๐
(๔) อื่นๆ	จำนวน ๑๕ ท่าน คิดเป็น ๓๔.๘๘
(๕) ไม่แสดงความคิดเห็น	จำนวน - ท่าน

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี)
มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

ไม่มี

๒๑. หน่วยงานได้

๒๑.๑ ออกกฎหมายหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชน
สามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๙.๑/ว ๑๘๑๔ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐
เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับสถานประกอบการที่จำหน่ายอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่น
ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ” กำหนดแนวทางการใช้อำนาจสั่งปิดสถานที่กระทำการฝ่าฝืน
กฎหมาย หรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนี้

ครั้งแรก	มีกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน
ครั้งที่สอง	มีกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน

เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาสั่งปิดสถานที่บริการประชาชนที่กระทำการ
ฝ่าฝืนกฎหมายหรือมีพฤติการณ์อันขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ยังคงมีการ
บังคับใช้ในปัจจุบัน โดยพิจารณาได้จากสถิติที่ผ่านมาตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๔๒๗๖ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาการแข่งรถยนต์และจักรยานยนต์ในทางและการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการ
ที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ กรณีที่พบ
การกระทำความผิดนอกเหนือจากที่บัญญัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ให้นำบทบัญญัติตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒
และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องมาใช้ ซึ่งการสั่งปิดสถานที่ดังกล่าว ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐
ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีการพิจารณาสั่งปิดทั่วประเทศทั้งสิ้น จำนวน ๖๙๐ แห่ง โดยแบ่งเป็น
สถานบริการ จำนวน ๗๑ แห่ง คิดเป็น ๑๐.๓๕ % และสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่

คล้ายสถานบริการ จำนวน ๖๑๙ แห่ง คิดเป็น ๘๙.๖๕ % และจำนวนครั้งการออกตรวจสถานที่นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั่วประเทศจำนวน ๖๗๙,๓๗๔ ครั้ง

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาได้จากสถิติของกรมการปกครอง สถิติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามข้อ ๒๒.๑ ดังกล่าวข้างต้น และจากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่หรือไม่ อย่างไร” โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

๑) กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) เห็นว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๓๕ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๒ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๖๙ ท่าน

๒) กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย) เห็นว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๓ ท่าน

๓) กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน/ผู้ประกอบการ (ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย) เห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ มีประโยชน์แก่ประชาชน จำนวน ๑๕ ท่านคิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๘ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๔๓ ท่าน

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นประโยชน์แก่ประชาชน ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในสังคม และลดปัญหากรณีมีการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ป้องกันการดำเนินงานของผู้ประกอบการที่มีวิธีดำเนินงานอันไม่สุจริต และยังเป็นกฎหมายที่แก้ไขปัญหาได้อย่างเด็ดขาดเมื่อพบการกระทำที่กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งปิดสถานที่ดังกล่าวโดยมีหรือไม่มีกำหนดเวลาก็ได้ตามควรแก่กรณี เพื่อเป็นการป้องกันการกลับมากระทำความผิดซ้ำ

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรัฐมีต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ประชาชน - ไม่มีต้นทุน

เจ้าหน้าที่รัฐ - มีต้นทุน เนื่องจากการออกตรวจในแต่ละครั้งย่อมมีค่าใช้จ่าย ทั้งค่าพาหนะ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่

-ไม่เกิด-

๒๓. กฎหมายนี้ คุ่มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชน และทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อควบคุมสถานที่ดังกล่าว เช่น สถานบริการอาบน้ำ โรงแรม บังกาโล สถานเดินรำ สโมสร โรงมหรสพ และยังรวมถึงสถานบริการประชาชนที่มีรูปแบบการบริการที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีวิธีการดำเนินงานอันไม่สุจริต กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ตลอดจนกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อย

หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน เป็นกฎหมายที่ช่วยระงับและป้องกันการกระทำอันเป็นผลต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม ตลอดจนลงโทษผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ช่วยทำให้สังคมมีความสงบเรียบร้อยและเกิดผลดีต่อประชาชนโดยรวม ดังนั้น ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ จึงคุ้มค่าหรือได้สัดส่วน เมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหรือไม่ อย่างไร

จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน/ผู้ประกอบการ (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย) พบว่า หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน/ผู้ประกอบการได้แสดงความคิดเห็นไปในทางเดียวกันว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๕ ฉบับนี้ยังมีประโยชน์ ไม่ควรยกเลิกหรือไม่ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

โดยสรุปผลได้ ดังนี้

(๑) หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติในฐานะหน่วยงานที่มีส่วนในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย) เห็นว่า ประกาศฉบับนี้ยังมีประโยชน์ จำนวน ๓๕ ท่าน จากจำนวน ๖๙ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๒

(๒) หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย) เห็นว่า ประกาศฉบับนี้ยังมีประโยชน์ จำนวน ๓ ท่าน จากจำนวน ๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

(๓) ประชาชน/ผู้ประกอบการ (ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย) เห็นว่า ประกาศฉบับนี้ยังมีประโยชน์ จำนวน ๑๕ ท่าน จากจำนวน ๔๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๘

ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ภายใต้อาตรการรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงยังไม่สมควรยกเลิก แก้ไข หรือปรับปรุงในขณะนี้

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

จากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มเป้าหมายประชาชน/ผู้ประกอบการ ประกอบกับการสอบถามความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติและบังคับใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ จากเจ้าหน้าที่ หน่วยงานที่มีส่วนในการบังคับใช้กฎหมายและประชาชนหรือผู้ประกอบการ ต่างแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกันว่าประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ เป็นมาตรการทางกฎหมายที่สำคัญซึ่งมีส่วนในการรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีการให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมในการแสดงความคิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๐๒ ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว กรมการปกครองจะพิจารณาดำเนินการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๐๕๒ ในกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนในการปฏิบัติ

และบังคับใช้กฎหมาย และกลุ่มเป้าหมายประชาชน/ผู้ประกอบการ ตลอดจนการอบรมสัมมนาสร้าง
องค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว ในโอกาสที่เหมาะสมต่อไป

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์
อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์)

อธิบดีกรมการปกครอง

๑๖ / ๕ - ๓ / ๒๕๖๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ : นางสาวสุดใจ นุ่นเกตุ

ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย ๒

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๓

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

โทร. : ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๙

อีเมล : dopa.srr๓@gmail.com