

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของ
ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗
เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน

ส่วนที่ ๑
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ กรมการปกครอง
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย กรมการปกครอง
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย ไม่มีผู้รักษาการ
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
 - ครบรอบระยะเวลาที่กำหนด
 - ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ).....
 - ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับ การเสนอแนะให้ประเมิน).....
 - อื่น ๆ คือ.....
๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยประเมินผลที่เกิดจากการ บังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้
 - ไม่มี -
๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับ ตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)
 - ไม่มี -

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด
ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับ เครื่องเล่นเกมที่สามารใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มมาตรการ และความเข้มข้นในการกำกับดูแลมิให้มีการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมายทุกประเภทในพื้นที่รับผิดชอบ โดยที่มีการตรวจพบว่า มีเครื่องเล่นเกม ส่วนประกอบ หรืออุปกรณ์ประกอบของเครื่องเล่นเกมชนิดต่าง ๆ อยู่เป็นจำนวนมาก ที่มีลักษณะ หรืออยู่ในสภาพที่สามารถใช้ หรือนำไปประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้

ซึ่งกรณีเช่นนี้อาจส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน รวมทั้งเป็นเหตุในการมอมเมาเยาวชน

๙. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน กำหนดให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยมีอำนาจยึดและทำการตรวจสอบเครื่องเล่นเกม หากพบว่ามัลักษณะที่สามารถใช้ หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องเล่นเกมที่ผลิตและนำเข้าในราชอาณาจักร หรือผลิตในราชอาณาจักร ให้เครื่องเล่นเกมนั้น ตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าของกรรมสิทธิ์ได้แสดงตน และสามารถแสดงหลักฐานว่า เครื่องเล่นเกมที่ถูกยึดนั้น มีไว้โดยชอบด้วยกฎหมายภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ถูกยึด

๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

กำหนดให้เจ้าของกรรมสิทธิ์ เครื่องเล่นเกมที่ถูกยึดได้แสดงตน และสามารถแสดงหลักฐานว่า เครื่องเล่นเกมที่ถูกยึดนั้น มีไว้โดยชอบด้วยกฎหมายภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ถูกยึด ตามข้อ ๒ ของประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน ยังมีการบังคับใช้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยสังเกตได้จากข้อมูลสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติการตามประกาศฯ ซึ่งปรากฏในหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๖/๕๗๐๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ข้อมูลสถิติโดยละเอียดปรากฏในข้อ ๑๔) จะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินคดีแก่ผู้ฝ่าฝืนตามประกาศฯ อย่างเข้มงวดและจริงจัง โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ นั้น มีสถิติการดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมาย เป็นจำนวน ๕,๗๒๑ คดี โดยแบ่งเป็นกรุงเทพมหานคร เป็นจำนวน - และจังหวัดอื่นเป็นจำนวน ๕,๗๒๑ คดี ดังนั้น กฎหมายฉบับนี้จึงยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ของประชาชนในสังคม

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้

- (๑) สังคมเกิดความสงบสุขประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในภาพรวม
- (๒) ประชาชนได้รับความคุ้มครองในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้นเนื่องจากการควบคุมตรวจสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอันนำมาซึ่งการลดปริมาณคดีอาชญากรรมต่าง ๆ
- (๓) ลดแหล่งมั่วสุมอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ เช่น ยาเสพติดและโสเภณี เป็นต้น
- (๔) คุ้มครองเด็กและเยาวชนมิให้ลุ่มหลงมอมเมาในการเล่นการพนัน

๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม

- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ
- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบต่ออื่นที่สำคัญ
- เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน

กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ และก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง กล่าวคือ ผู้มีเครื่องเล่นเกม ส่วนประกอบ หรืออุปกรณ์ประกอบของเครื่องเล่นเกมชนิดต่าง ๆ ที่มีลักษณะหรืออยู่ในสภาพที่สามารถใช้ หรือนำไปประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ อาจถูกเจ้าหน้าที่ตรวจยึดได้ หากพบว่ามีลักษณะที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องเล่นเกมที่ผลิตและนำเข้ามานิรราชอาณาจักรหรือผลิตในราชอาณาจักร และเป็นภาระต่อประชาชน เนื่องจากมีหน้าที่ในการพิสูจน์และแสดงพยานหลักฐาน (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

๑๔. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างไร

กรมการปกครองได้มีหนังสือกรมการปกครอง ที่ ที่ มท ๐๓๐๗.๑๐/๒๕๕๙๗ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ เพื่อขอความอนุเคราะห์สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการสนับสนุนข้อมูลสถิติเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน โดยสรุปได้ดังนี้

ตารางแสดงสถิติการบังคับใช้กฎหมายของประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย

แบบการรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ (ก.๑ - ก.๙, บข.ก. และ ศทท.)

ลำดับ	เรื่อง	กรุงเทพมหานคร				จังหวัดทุกจังหวัด*				หมายเหตุ
		จำนวน				จำนวน				
		พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๐	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒	พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	
๑.	สถิติตามข้อ ๑. - ๓. ๑. สถิติการร้องทุกข์ กรณีประชาชนได้รับความเดือดร้อน วิชาญจากการเล่นการเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน ๒. สถิติการบังคับใช้กฎหมาย ใช้อำนาจยึดและพิทักษ์ทรัพย์สิน เครื่องเล่นเกม หากพบว่ามีลักษณะที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ตามข้อ ๓ ๓. สถิติการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ เครื่องเล่นเกมตามประกาศนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน (เช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๖๕)					๑,๗๐๒	๑,๗๔๐	๑,๕๖๗	๖๑๒	

หมายเหตุ: ข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง

* ข้อมูลสำรวจจากหน่วยงานในสังกัด ยกเว้น ตำรวจภูธร ภาค ๒ และ ตำรวจภูธร ภาค ๖

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

การบังคับใช้ประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน มีความท้าทายบางประการ กล่าวคือ มีการเปลี่ยนแปลงทางสภาพสังคมและเทคโนโลยี มีอัตราโทษที่ไม่ชัดเจน และการกำหนดให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจยึด โดยไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอาจเป็นการสร้างภาระให้กับประชาชนเกินสมควร

ส่วนที่ ๓

การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้กี่เรื่องและในประเด็นใด

- ไม่มี -

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร (โปรดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๙ หัวข้อการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย)

การบังคับใช้ประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน จะดำเนินคดีอาญาแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมตามประกาศนี้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน

สำหรับเครื่องเล่นเกมตามประกาศนี้ หมายความว่า สล็อตแมชชีน ตู้ม้าแข่งหรือสนามม้าแข่งจำลอง ปาซิงโกะ รูเล็ต หรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน เป็นต้น ซึ่งเข้าข่ายเป็นเครื่องเล่นการพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมผู้จัดให้มีการเล่นการพนันและผู้เล่นการพนันให้ดำเนินการได้ภายในกรอบที่กฎหมายกำหนด หากผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามผู้นั้นจะต้องได้รับโทษตามกฎหมาย เนื่องจากโทษทางอาญาจะทำให้ผู้จัดให้มีการเล่นการพนันและผู้เล่นการพนัน รวมทั้งผู้ประกาศโฆษณา ชักชวนหรือหลอกลวงให้เล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาตเกิดความเกรงกลัวที่จะต้องได้รับโทษจนทำให้ไม่กล้าที่จะกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนี้

(๑) มาตรา ๑๒ ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือรับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลง หรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้

(๑.๑) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข ๑ ถึงหมายเลข ๑๖ หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข ๑๖ เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๓ เดือนขึ้นไป จนถึง ๓ ปี และปรับตั้งแต่ ๕๐๐ บาท ขึ้นไปจนถึง ๕,๐๐๐ บาท ด้วยอีกโสัดหนึ่ง เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้ำ ให้จำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑.๒) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่ความผิดตามมาตรา ๔ ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๒) มาตรา ๑๔ ทวิ ผู้ใดกระทำความผิด ต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อพ้นโทษแล้วยังไม่ครบกำหนดสามปีกระทำความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้

(๒.๑) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุกและปรับ ให้วางโทษทัณฑ์

(๒.๒) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุกหรือปรับ ให้วางโทษทั้งจำทั้งปรับ

ส่วนที่ ๔

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี)

กรมการปกครองได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน โดยกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑๙.๑ จัดทำประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน โดยกำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

(๒) การสำรวจข้อมูลจากหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๙.๒ มีหนังสือแจ้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน

๑๙.๓ มีหนังสือแจ้งจังหวัด ทุกจังหวัด ให้ดำเนินการแจ้งอำเภอประชาสัมพันธ์ประกาศตามข้อ ๑๙.๑ ให้เจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนทราบ เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

ผลการรับฟังความคิดเห็น

๑) ผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน (กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ) จำนวนทั้งหมด ๓๖ ราย สรุปผลได้ดังนี้

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
<p>๑. ท่านเห็นว่าข้อ ๑ ของประกาศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ "เครื่องเล่นเกม" หมายความว่า (๑) สล็อตแมชชีน (Slot Machine) หรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๒) ตู้ม้าแข่งหรือสนามม้าแข่งจำลองหรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๓) ปาซิงโกะ (Pachinko) หรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๔) รูเล็ต (Roulette) หรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๕) เครื่องเล่นที่ทำงานโดยใช้เหรียญธนบัตรเงินตราบัตร หรือสิ่งอื่นที่คล้ายกันหรือทำงานโดยวิธีการอื่นใดที่มีวิธีการเล่นไม่ว่าจะอาศัยทักษะหรือความสามารถของผู้เล่นประกอบการเล่นหรือไม่ก็ตาม หากผู้เล่นชนะหรือสามารถทำได้ตามข้อกำหนดของเครื่องเล่นที่ระบุไว้จะมีเหรียญธนบัตรเงินตราบัตร หรือสิ่งอื่นใดออกมาจากเครื่องเล่นนั้น ทั้งนี้ไม่รวมถึงเครื่องอุปกรณ์โบว์ลิ่ง (๖) ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ประกอบประเภทชิพ (Chip) ที่ระบุตัวเลขใช้แทนเงินตรา ในการเล่นเกมกับเครื่องเล่นตาม (๑) ถึง (๕) หรือ (๗) ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ประกอบของเครื่องเล่นตาม (๑) ถึง (๕) ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๒๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ เหมาะสม เครื่องเล่นเกมตามความหมายของประกาศนี้ มีความครอบคลุมและชัดเจน สามารถจัดการควบคุมได้อย่างครบถ้วน</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕</p>
<p>๒. ท่านเห็นว่าข้อ ๒ ของประกาศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยมีอำนาจยึดและทำการตรวจสอบเครื่องเล่นเกม หากพบว่า มีลักษณะที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ไม่ว่าเป็นเครื่องเล่นที่ผลิตและนำเข้า มาในราชอาณาจักรหรือผลิตในราชอาณาจักรให้เครื่องเล่นนั้น</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๗ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ เปิดโอกาสให้เจ้าของได้ชี้แจง ข้อเท็จจริง ระยะเวลาสมเหตุสมผล และการให้อำนาจพนักงานหลายฝ่ายอาจเป็นผลดีในการช่วยปฏิบัติงาน และหากมีการพิสูจน์ได้ว่ามีไว้ในครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ก็เห็นควรที่จะคืนของที่ยึดไป</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓</p>

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
ตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าของกรรมสิทธิ์ได้แสดงตนและสามารถแสดงหลักฐานว่าเครื่องเล่นเกมที่ถูกยึดนั้นมีไว้โดยชอบด้วยกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ถูกยึด" ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร)	
๓. ท่านเห็นว่าข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ เครื่องเล่นเกมที่ได้ถูกยึดไว้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้ตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าของกรรมสิทธิ์ได้แสดงตนและสามารถแสดงหลักฐานว่าเครื่องเล่นเกมที่ถูกยึดนั้นมีไว้โดยชอบด้วยกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๔</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖</p>
๔. ท่านเห็นว่าข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ หัวหน้าส่วนราชการของเจ้าหน้าที่ผู้ทำการตรวจยึดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจอนุมัติให้ทำลายเครื่องเล่นเกมที่ตกเป็นของแผ่นดินตามข้อ ๒ หรือข้อ ๓ เว้นแต่พนักงานสอบสวนเห็นว่าเครื่องเล่นเกมนั้นมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาไว้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีในชั้นศาลกับผู้กระทำความผิดตามข้อ ๕ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๔ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ เครื่องเล่นบางอย่างสามารถนำไปต่อยอดหรือใช้เพื่อประโยชน์อย่างอื่นได้ ดังนั้นควรนำไปใช้ประโยชน์เพื่อประเทศต่อไป</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖</p>
๕. ท่านเห็นว่าข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมตามประกาศนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๗ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ เมื่อกฎหมายปรับเปลี่ยนตามยุคสมัยนั้น ๆ ก็ควรมีการเปลี่ยนแปลงให้ทันโลกมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓</p>
๖. ท่านเคยดำเนินคดีอาญาแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมตามประกาศฉบับนี้ หรือไม่ อย่างไรกลับคืนหรือรับซื้อหรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้นใน	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>เคยถูกดำเนินคดี</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๓</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่เคยถูกดำเนินคดี</u> จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๗</p>

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
สถานงานหรือการเล่นหรือบริเวณ ต่อเนื่องในระหว่างมีงานหรือการเล่น" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าวยังมี ความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	
๗. จากคำถามข้อ ๖ หากท่านเคย ดำเนินคดีอาญา ท่านเคยประสบ ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้ กฎหมายหรือไม่ อย่างไร	มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่เคยประสบปัญหาและอุปสรรค</u> จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๘. ท่านมีสถิติการดำเนินคดี หรือสถิติ การยึดเครื่องเล่นตามประกาศคณะ รักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๗/๒๕๕๗ หรือไม่ อย่างไร (เฉพาะการ ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๖๕)	-
๙. ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้ยังมี ความจำเป็น และสอดคล้องกับ สภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับ สภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชน</u> จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๑ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ จำเป็น เพราะควบคุมตรวจสอบได้ แต่ควรแก้ไขปรับปรุงเรื่องเพิ่มเติม ประเภทของเครื่องเล่นและปรับเพิ่มอัตราโทษเพื่อให้ครอบคลุมกับการ พัฒนาของเทคโนโลยี ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๔ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๑๗.๓๙
๑๐. ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)	มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ ๑ เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน จำนวน ๖ ราย ๒ ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม จำนวน ๑๓ ราย ๓ เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณี ระหว่างประเทศ จำนวน ๑๖ ราย ๔ มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบอื่น ที่สำคัญ จำนวน ๗ ราย ๕ ไม่เข้ากรณีใดกรณีหนึ่งข้างต้น จำนวน ๘ ราย ๖ เลือกทุกข้อ จำนวน ๔ ราย
๑๑. จากคำถามข้อ ๑๐ ท่านเห็นว่า ก่อให้เกิดผลอย่างไร	มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๘ ราย ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ ไม่ก่อให้เกิดผลเสีย เกิดผลดีกับประชาชน สังคม และประเทศ
๑๒. ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๔ ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๒ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๖.๐๖

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
๑๓. ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๔ ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖
๑๔. ท่านเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร	มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๘ ราย ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคใด ๆ แต่ควรเพิ่มรายละเอียดของเครื่องเล่นให้มากขึ้น
๑๕. ท่านเห็นว่าสมควรยกเลิก แก้ไขปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>แก้ไขปรับปรุง</u> จำนวน ๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๘๔ ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้เหมาะสมแล้ว</u> จำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑๖

๒) ผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของประกาศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารใช้ได้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน (กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน) จำนวนทั้งหมด ๓๙ ราย สรุปผลได้ดังนี้

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
๑. ท่านเห็นว่าข้อ ๑ ของประกาศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ "เครื่องเล่น" หมายความว่า (๑) สล็อตแมชชีน (Slot Machine) หรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๒) ตู้ ม้าแข่งหรือสนามม้าแข่งจำลองหรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๓) ปาซิงโกะ (Pachinko) หรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๔) รูเล็ต (Roulette) หรือเครื่องเล่นที่คล้ายกัน (๕) เครื่องเล่นที่ทำงานโดยใช้เหรียญธนบัตรเงินตราบัตรหรือสิ่งอื่นที่คล้ายกัน หรือทำงานโดยวิธีการอื่นใดที่มีวิธีการเล่นไม่ว่าจะอาศัยทักษะหรือความสามารถของผู้เล่นประกอบการเล่นหรือไม่ก็ตาม หากผู้เล่นชนะหรือสามารถทำได้ตามข้อกำหนดของเครื่องเล่นที่ระบุไว้จะมีเหรียญธนบัตรเงินตราบัตร หรือสิ่งอื่นใดออกมาจากเครื่องเล่นนั้น ทั้งนี้ ไม่รวมถึงเครื่องอุปกรณ์โบว์ลิ่ง (๖)	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘๖ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ เหมาะสม เนื่องจากอาจเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเล่นการพนัน ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๑๔

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
<p>ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ประกอบประเภทชิพ (Chip) ที่ระบุตัวเลขใช้แทนเงินตรา ในการเล่นเกมกับเครื่องเล่นเกมตาม (๑) ถึง (๕) หรือ (๗) ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ประกอบของเครื่องเล่นเกมตาม (๑) ถึง (๕) ยังมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	
<p>๒. ท่านเห็นว่าข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยมีอำนาจยึดและทำการตรวจสอบเครื่องเล่นเกม หากพบว่า มีลักษณะที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ไม่ว่าเป็นเครื่องเล่นเกมที่ผลิตและนำเข้ามาในราชอาณาจักรหรือผลิตในราชอาณาจักรให้เครื่องเกมนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าของกรรมสิทธิ์ได้แสดงตนและสามารถแสดงหลักฐานว่าเครื่องเล่นเกมที่ถูกยึดนั้นมีไว้โดยชอบด้วยกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ถูกยึด" ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๙ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ สามารถควบคุมการเล่นการพนันได้</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๑</p>
<p>๓. ท่านเห็นว่าข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ เครื่องเล่นเกมที่ได้ถูกยึดไว้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้ตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่เจ้าของกรรมสิทธิ์ได้แสดงตนและสามารถแสดงหลักฐานว่าเครื่องเล่นเกมที่ถูกยึดนั้นมีไว้โดยชอบด้วยกฎหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๗ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ ควรยึดได้ และหากไม่มีที่มาให้ตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๑๓</p>
<p>๔. ท่านเห็นว่าข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ หัวหน้าส่วน</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๔</p>

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
<p>ราชการของเจ้าหน้าที่ผู้ทำการตรวจยึดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจอนุมัติให้ทำลายเครื่องเล่นเกมที่ตกเป็นของแผ่นดินตามข้อ ๒ หรือข้อ ๓ เว้นแต่พนักงานสอบสวนเห็นว่าเครื่องเล่นเกมนั้นมีความจำเป็นต้องเก็บรักษาไว้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีในชั้นศาลกับผู้กระทำความผิดตามข้อ ๕ ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖</p>
<p>๕. ท่านเห็นว่าข้อ ๕ ของประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ กำหนดให้ การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมตามประกาศนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๔ ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖</p>
<p>๖. ท่านเคยถูกพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยยึดเครื่องเล่นเกมที่มีลักษณะที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ หรือไม่</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>เคยถูกดำเนินคดี</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่เคยถูกดำเนินคดี</u> จำนวน ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๔</p>
<p>๗. กรณีที่ท่านเคยถูกพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยยึดเครื่องเล่นเกมที่มีลักษณะที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ตามประกาศฉบับนี้ ท่านถูกดำเนินคดีอาญาหลังจากที่ถูกยึดเครื่องเล่นเกมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>เคยถูกดำเนินคดีอาญาหลังจากที่ถูกยึดเครื่องเล่นเกม</u> จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๐</p>
<p>๘. ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด</p>	<p>๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชน</u> จำนวน ๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๓ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือจำเป็น เนื่องจากหากปล่อยปละละเลยจะทำให้คนติดการพนันและจะเกิดการลักทรัพย์มากขึ้น ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๗</p>

ประเด็น ที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
๙. ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)	มีผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ ๑ เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน จำนวน ๑๐ ราย ๒ ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม จำนวน ๑๔ ราย ๓ เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณี ระหว่างประเทศ จำนวน ๑๙ ราย ๔ มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบอื่น ที่สำคัญ จำนวน ๙ ราย ๕ ไม่เข้ากรณีใดกรณีหนึ่งข้างต้น จำนวน ๑๑ ราย ๖ เลือกทุกข้อ จำนวน ๗ ราย
๑๐. จากคำถามข้อ ๙ ท่านเห็นว่า ก่อให้เกิดผลอย่างไร	มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๓๐ ราย ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ ไม่ก่อให้เกิดผลเสีย เกิดประโยชน์กับประชาชน สังคม และประเทศ แต่อาจมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจได้
๑๑. ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็น ประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๗ ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ไม่มีความเหมาะสม</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๒.๖๓
๑๒. ท่านเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรค อื่น ๆ ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับ นี้หรือไม่ อย่างไร	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>ยังมีความเหมาะสม</u> จำนวน ๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๑๓. ท่านเห็นว่าสมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร	๑. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>แก้ไขปรับปรุง</u> จำนวน ๑๐ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๒๗.๗๘ ๒. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้เหมาะสม แล้ว</u> จำนวน ๒๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๔ ๓. มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า <u>อื่น ๆ</u> จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๒
๑๔. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๒๗ ราย ซึ่งมีความเห็นโดยสรุป คือ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคใด ๆ แต่ควรเพิ่มรายละเอียดของ เครื่องเล่นเกมให้มากขึ้น

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี)
มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่
ไม่มี

๒๑. หน่วยงานได้

๒๑.๑ ออกกฎหมายหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

-ไม่มี-

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

-ไม่มี-

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

กฎหมายฉบับนี้ยังมีการบังคับใช้ในปัจจุบัน โดยพิจารณาจากสถิติการดำเนินการลงโทษตามกฎหมาย และสถิติการบังคับใช้กฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติภายในเขตกรุงเทพมหานคร และจังหวัดทุกจังหวัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ จะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินคดีแก่ผู้ฝ่าฝืนตามประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน อย่างเข้มงวดและจริงจัง ดังนี้

(๑) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ นั้น มีสถิติการดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมาย เป็นจำนวน ๑,๗๐๒ ราย

(๒) ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นั้น มีสถิติการดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมาย เป็นจำนวน ๑,๙๔๐ ราย

(๓) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นั้น มีสถิติการดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมาย เป็นจำนวน ๑,๔๖๗ ราย

(๔) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ นั้น มีสถิติการดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมาย เป็นจำนวน ๖๑๒ ราย

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาได้จากสถิติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าวข้างต้น และจากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่นเกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน ในประเด็นที่ว่า “ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่หรือไม่ อย่างไร” โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

๑) กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ จำนวน ๓๑ ท่าน จากจำนวน ๓๓ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๔

๒) กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน/ผู้ประกอบการ เห็นว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ จำนวน ๓๗ ท่าน จากจำนวน ๓๘ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๗

ดังนั้น จากผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวจึงเห็นได้ว่าประกาศฉบับนี้ยังมีการบังคับใช้และเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบและควบคุมมิให้เกิดการลักลอบเล่นการพนันผิดกฎหมาย จึงเป็นกฎหมายสำคัญที่ให้อำนาจแก่หน่วยงานของรัฐ

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรัฐมีต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ และก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากกฎหมายนี้มีอยู่ คือ ผู้มีเครื่องเล่น เกม ส่วนประกอบ หรืออุปกรณ์ประกอบของเครื่องเล่น เกมชนิดต่าง ๆ ที่มีลักษณะ หรืออยู่ในสภาพที่สามารถใช้ หรือนำไปประกอบเพื่อใช้เล่นการพนันได้ อาจถูกเจ้าหน้าที่ตรวจยึดได้ และเป็นภาระหน้าที่ในการพิสูจน์และแสดงพยานหลักฐาน ดังนั้น ประชาชนจึงมีภาระจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายบางประการ

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่

-ไม่เกิด-

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่น เกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน มีบทบัญญัติบางประการที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ตรวจยึดเครื่องเล่น เกมได้ ทำให้เป็นภาระหน้าที่ในการพิสูจน์และแสดงพยานหลักฐาน แต่เพื่อควบคุมเครื่องเล่น เกมที่อาจเข้าข่ายเป็นเครื่องเล่นการพนัน ซึ่งขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน และมีผลกระทบของสังคมส่วนรวม ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า มีความคุ้มค่าหรือได้สัดส่วน เมื่อเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๓/๒๕๕๗ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องเล่น เกมที่สามารถใช้หรือนำมาประกอบเพื่อใช้เล่นการพนัน ยังมีความสำคัญต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมในการควบคุมมิให้มีเครื่องเล่น เกมที่เข้าข่ายเป็นเครื่องเล่นการพนันที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่อาจใช้อำนาจเกินขอบเขตได้ จึงเห็นว่าสมควรที่จะมีการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยควรปรับปรุงกฎหมายในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดขั้นตอนกระบวนการยึดเครื่องเล่น เกมให้มีรายละเอียด ความชัดเจน และเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เช่น กำหนดให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่เท่านั้นที่มีอำนาจยึดเครื่องเล่น เกมได้

(๒) ให้รัฐมนตรีผู้รักษาการสามารถแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อปฏิบัติตามประกาศนี้

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์)

อธิบดีกรมการปกครอง

๗...../๗.๙...../๒๕๖๖

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กรมการปกครอง
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

๑. นายปรีชา เปี่ยมมุกดา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๔
๒. พันตำรวจโทชาติชาย สุวัชรเวช
ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย
๓. นายบัญญัติ อินทวิเศษ
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ
๔. นายกิตติภพ ทองปลั่ง
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
๕. นางสาวศิริินภา สมภาร
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
๖. นายศุภณัฐ ชินนิยมพาณิชย์
ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

สังกัด ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๔ สำนักงานสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๗๕

อีเมลล์ omd๔ilab@gmail.com